# مُعَرَّبُ القُرآن

# عَرَبِيٍّ أَصِيل

مُقدّم في ندوة / الأصيل والدَخيل في التّراث العَربيّ الإسلامي

تونس ۲۷ - ۲۸ تشرین الثانی ۱۹۹۸م

د ، جاسر خليل أبو صَفيّة

قسم اللّغة العربيّة الجامعة الأُرْدُنيّة

# ح دار أجا، ١٤٢٠هـ

# فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناه النشر

أبو صفيّة ، جاسر بن خليل

مُعرَبُ القرآن عربي أصيل. ـ الرياض

۱۸۶ ص ؛ ۱۶٫۵ × ۲۱سم.

ردمك : ۳-۱۳ - ۹۹۲۰ - ۹۹۲۰

١ \_ القرآن \_ ألفاظ أ \_ العنوان

ديوي ۲۰/۱۱۵۲ ۲۲٤,٤

رقم الإيداع: ٢٠/١١٥٢

ردمك : ۳-۱۳-۸۵۷-۱۹۹۹

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى: ١٤٢٠هـ – ٢٠٠٠م

الناشر: دامر أجا

هاتف: ٤٠٢٦٨٣٨

ص . ب: ٤٣١٩٨ \_ الرياض: ١١٥٦١

# بسم الله الرحمن الرحيم ﴿ إِنَّا أُنْزَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبِيّاً ﴾ .

- سورة يوسف / آية ٢ -

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِناً إِلاَّ خَطَأَ ﴾ .

- سورة النساء / آية ٩٢ -

جاء قدموس بالكتابة، بالعلم إليهم ، إلى الأواتي العصور وغداً يعرفون أنّا على السُّفن حملنا الهدى إلى المعمور

سعید عقل فی «قدموس»

## معرب القرآن عربي أصيل

قضية المعرّب في العربيّة عامّة وفي القرآن الكريم خاصّة ليست مجرّد مسألة لغويّة تُعنى بأمر الاقتراض اللّغوي ؛ إِذ يُشْتَمُّ منها رائحة شعوبية، كما سيتضح في ثنايا هذه الدّراسة.

ولعلّ ممّا يؤكّد ذلك أنّ الفارسيّة الفهلويّة مثلاً (= الأرميّة العربية) قد ماتت مع الفتح العربي لبلاد فارس ، وحلّت محلّها عربيّة القرآن . ولمّا حَاوَلتْ استعادة نشاطها بعد توقّف دام ثلاثة قرون تحت اسم «الفارسيّة الحديثة = الإسلاميّة» كانت قد استوعبت آلاف الألفاظ العربية في شتى ميادين العلم والمعرفة (۱) . فلم لم تُكْتَب وتؤلّف الرّسائل في هذه الألفاظ تحت عنوان «المفرّس في اللّغة الفارسيّة» مثلاً أسوةً بالمعرّب في العربية ؟ آخذين في الحسبان أنّ ما دخل العربيّة من ألفاظ فارسية لا يعادل واحداً في الألف مما دخل الفارسية من الألفاظ العربية . وكذا يقال عن اليونانيّة واللاتينيّة .

ولأنّ للقضية مثل هذا الحسّ في نفسي ، رأيت أن أقدّم لها بمقدّمات مُهمّة لا محيص عنها، وبدونها يُعَدّ البحث في هذه المسألة لا طائل من ورائه .

المقدّمة الأولى: افتراءات على العرب وحضارتهم:
منذ أن أسفرت الحركة الشعوبية عن وجهها في العصر
العباسي، وأصبحت أغراضها ظاهرة ، وعلى رأسها الطّعن في
اللّغة العربيّة ، ونحن نقرأ في كتب القدماء والمُحْدَثِين أنّ الفرس
واليونان والرّومان واليهود هم سادة الحضارة ، وأن العرب

كانوا بدواً بدائيين لا حضارة لهم ، وأنهم اكتسبوا حضارات

الأمم التي تُغَلِّبوا عليها (٢).

فنقرأ مثلاً في كتاب «مجالس العلماء» للزّجاجيّ أن أعجمياً أفحم أعرابياً في مجلس أبي عبدالله محمد بن العباس اليزيديّ، الوزير، وأنّ هذا اليزيديّ ساعد الأعجميّ في إفحام الأعرابيّ. ثم قال اليزيديّ : «لا يَزال الدّين ذليلاً ما عَزّت العَرب» (٢) .

ونجد عند أبي هلال العسكري أنَّ عبدالحميد الكاتب استخرج أمثلة الكتابة في الرسائل من اللسان الفارسي (٤). وقال أيضاً: «وللفرس أمثال مثل أمثال العرب معنى وصنعة، وربما كان اللفظ الفارسي في بعضها أفصح من اللفظ العربي»(٥).

وهذا كلام لا يقوله من له أدنى إلمام باللّغات ودلالة الفصاحة والبيان ؛ إذ لا يجوز أن نوازن بين لفظين من لغتين مختلفتين .

وانساق وراء مزاعم أبي هلال العسكري وغيره جملة من

الدّارسين المحدثين ، عرباً ومستشرقين ، بحسن نية أو غفلة أو خيث (٦).

وتجاوز بعض الشعوبيين المحدثين حد الأدب في جرأته وتطاوله على اللغة العربية وأصحابها حين عقب على قول الزمخشري : «الحمدلله الذي فضل على جميع الألسنة لسان العرب» فقال : «إنْ هذا إلا بهتان عظيم ، تعالى الله عن ذلك ؛ فإنّ الله لم يُفضل أية لغة على أخرى . فقد اختار الله رسوله من العرب ، وأنزل كتابه بلغة العرب ، وهم ، إذ ذاك ، أمّة منحطّة ، تعيش في صحراء قاحلة ، تكتنفها تلال البعر وكثبان الرمال ، بلغت من الأميّة والوحشيّة شأواً عظيماً ... أمّة قد خيّمت على عقولها الساّذجة عناكب الخرافات ... وما أراد الله بهذا إلا إظهاراً لعظمته ، وإكباراً لجلالته ، حيث اختار أحسن رجل وأحكم كتاب من أخس قوم وأسوئ لغة» (٧) .

حتّى فؤاد سزكين ، الذي كتب في تاريخ التّراث العربيّ عدّة مجلّدات ، أبت عليه شعوبيّته إلاّ الطّعن على العرب ؛ إذ وصفهم في لقاء صحفيّ مع مجلة «المسلمون» التي كانت تصدر في لندن ، بأنهم جَمّالون حمّالو حطب وليس لهم حضارة (^) .

وتشترك الروايات الإسرائيلية في تشويه العرب وحضارتهم

وتاريخهم ولغتهم. وتولّى المستشرقون (المستعربون) وتلامذتهم كبْرَ هذا التّشويه ؛ إذ جعلوا التّوراة مصدراً مهماً في دراسة الشّعوب وتاريخهم ولغاتهم ، واخترعوا أسطورة اللّغات السّامية التي ليس لها أي سند علميّ أو تاريخيّ أو لغويّ(١). وقرنوا مع اليهوديّة اليونانيّة وجعلوهما أصل الحضارة الغربيّة والعالميّة(١٠).

قال الباحث الفرنسي بيير روسي: «على أنّ إيضاحاً حول قضية العبرية يبدو ضرورياً؛ لأنّ وهماً معقداً ومستمراً لشعوذة اشتقاقية لغوية قد استطاع أن يجرّ كثيراً من الناس ليروا في العبرانيين ، وفي (ثقافتهم) الأجداد الساميين لتاريخ الشرق، ولتاريخنا نحن أيضاً . إنّ علينا أنْ نعرف ، قبل كلّ شيء ، أنّ التاريخ المصنوع للعبرانيين خارج النّصوص التوراتية هو الصبّمت الكلّي المطبق ...»(١١) .

ثم يشير بيير روسي إلى المذنب الثاني في طمس معالم حضارة العرب ولغتهم وهو «التعليم الجامعي المتفوق منذ النهضة الذي كان الوحيد لصالح أثينا وروما ... (١٢).

ويقول: «إن اليوم الذي يتوقّف فيه العهد القديم عن تغذية علمنا التّاريخيّ، يغدو شرحنا لأمور الشّرق مُحَرّراً من إمبراطوريّة الأفكار المسبقة» (١٣).

#### فما حقيقة العرب وحضارتهم ؟

لعل الأقوال الآتية تكشف حقيقة الأمر، وتردّ الحقّ إلى أهله:

ذكر بويس (Boyce) في مقدّمته لرسالة "تنسر" أنّ اللّغة الفارسيّة استعارت من العربيّة وأدبها ولغتها وأنّ خطّ الفارسيّة الفهلويّة كان أرمياً (عَربيّاً) ، ثم هُجرَ لتحلّ الحروف العربيّة محلّه مع الفتح العربيّ ، وأنّ النّثر الفارسيّ ، حينما نشأ ، تأثر تأثراً واضحاً بالعربيّة ونَثْرها(١٠) .

وقال أربري: «في القرون الثّلاثة التي تلّت الفتح العربي لفارس، اقتصر النَّساط الأدبي في فارس على تسجيل النصوص الزّردشتية المقدّسة وروايتها ... ونمت ثروة اللّغة الفارسية من المفردات نموا عظيما باقتباس الآلاف العديدة من مفردات اللّغة الساّمية (= العربية) التي كان يتحدث بها غُزاتُهم (= العرب)»(٥٠).

وقال عن النَّثر الفارسيّ : «لقد تأخر نضج النثر الفارسيّ عن الشّعر الفارسي، وبدا في صورة متواضعة، يكاد يلتمس العذر في وجوده، كأنه كان مدركاً لتفوق النثر العربيّ عليه، بدقّته وقوته، ولا سيّما أنَّ علماء الفرس كانوا يفضلون النَّثر العربيّ»(١٦) .

أمّا روبين ليقي فقد تحدّث عن اللّغة الفارسيّة القديمة والإسلاميّة ، وذكر أنَّ الفارسيّة القديمة لم يصل إلينا

منها سوى بضعة نقوش على الحجر ، وأنَّ لغة التِّجارة وأمور الدّولة كانت الأرمية (= العربية) التي كانت تُكتب بالخط الفهلوي الأرمي . أمّا الفارسية الإسلامية فقد ظهرت في القرن الرابع الهجري وأخذت عن العربية الكثير (١٧) .

وغني عن القول إن الشعر الفارسي كان تقليداً للشعر العربي في أوزانه وقوافيه (١٨).

فعن أيّ هذه اللّغات التّلاث أخذ العرب الألفاظ التي زُعم أنها فارسيّة في القرآن أو غيره ؟ وهل تأخذ اللّغة الحيّة عن المبتة ؟ .

ولجوزيف هل قولة في الحضارة العربية تستحق أنْ تُذكر هنا، قال: «كان الفرس والبيزنطيون والقبط يَغُطّون في سبات عميق ، ظناً منهم أنهم قد حازوا قصب السبق في الحضارة . فلما اتصلوا بالعرب فتحوا أعينهم على حضارة فكرية راقية (١٩).

أمّا فيما يتصل باليونان فأبدأ بما قاله هيرودتس: «كان اليونان أمة جاهلة إلى أن جاء الفينيقيون فأدخلوا معهم الحضارة والكتابة وفنوناً أخرى»(٢٠٠).

وقال بيير روسي : «إنّ لغةً واحدةً مكتوبة وُمُتخَاطب بها قد انتهت إلى فرض نفسها، وتغطية هذا المجموع الكبير . إنّها

اللّغة الأرميّة، والإغريقيّة تابِعتُها والملحقة بها، التي كانت تقترب كل منهما من الأخرى بصورة دقيقة، ثم تطوّرت الأرميّة، منذئذ طبيعياً دون معارضة، إلى العربية التي وجدت نفسها منذ ذلك الحين وارثة الماضي المصريّ والكنعاني والحثيّ والبابليّ. هاهو ذا المعيار الدّقيق للثّقافة العربيّة أمّ الثّقافة الهيلينستيّة والمُوحية بها، والتي صاغت وشكّت عقلها وقوانينها (٢١).

وقد أكدت الدراسات الحديثة أنّ اليونان أخذوا حضارتهم وثقافتهم من الكنعانيين (= الفينيقيين) والمصريّين (<sup>٢٢)</sup> . وتحفل أساطير اليونان بأخبار القُدْموسيّين (= الفينيقيين) الذين علّموهم الكتابة وبناء المدن ، وأنَّ هؤلاء القدموسيّين مُؤيّدون بالآلهة. بل عبدوا ربّ الكلمة والمعرفة، وأطلقوا عليه اسم قُدموس (<sup>٢٢)</sup> .

وأخذ اليونان عن البابليّين العرب الموازين والمكاييل والساعات المائية ووحدات العملة المتداولة ، وقواعد علم الفلك وآلاته وسجلاّته وحسابه . كما أخذوا النَّظام الستيّني الذي يقضي بتقسيم السنَّنة والدّائرة والزَّوايا الأربع القائمة التي تتقابل في مركزها إلى ستين ثانية (٢٤) .

ولا ننسى أنْ نشير هنا إلى أنَّ اليونان أخذوا أبجديّتهم عن العرب الفينيقيين ، وكانوا يكتبون من اليمين إلى اليسار

كما يكتب العرب، وأنَّ أبجديتهم ليست لها معنى في لغتهم، ولها معنى في العربية (٢٠).

ومن المعروف أنَّ الألفاظ تتكّونُ من الحروف الهجائية ، وهذه الألفاظ ليست مُفْرَغة من حضارة الأمّة التي اخترعتها .

قال كاتب حسنُ الطويّة: «لو لم يُترجم ابن سينا أرسطو، لما وُجد القديس توما الإكويني» (٢٦) .

فرد عليه بيير روسي: «ولكنَّ الحقيقة شيء آخر ، إنَّها التَّالية: لو لم يتأدّب الإغريق في ظِلِّ الثَّقافة العربيّة ، لما وُجِد أرسطو» (٢٧) .

وخلاص القول كما قرره ول ديورانت أنَّ اليونان لم يُنْشئوا الحضارة إنشاءً ؛ لأنَّ ما ورثوه منها أكثر مما ابتدعوه، وكانوا الوارث المدلّل المتلاف لذخيرة من الفنّ والعلم مضى عليها آلافٌ من السنين(٢٨).

أمّا الرُّومان فإنّ حضارتهم فرع عن حضارة الإتروسكييّن وتقافتهم قبل أن تكون فرعاً عن اليونانية. كما تعلّموا أصول الحضارة من الفينيقيّين القُرْطاجيّين (٢٩).

والإيتروسكيون اسم للشعب العربي الفينيقي. ومن أسمائهم: البونيون (الفونيون) الذين اكتشفوا جزيرة تاهيتي وهاييتي (٢٠٠)،

والفينيقيون والكنعانيون والقرطاجيون والفلسطينيون والتيرانيون وغيرها من الأسامي، وذلك تبعاً لأصولهم أو لمهنهم . وهم الذين أدخلوا عناصر الحضارة الأولى إلى الغَرْب ، وأنّ الرّومان لم يفعلوا شيئاً، في احتلالهم جميع الغرب، غير إحياء الامبراطورية الإيتروسكية لمصلحة الرّومانيين (٢١) .

# المقدّمة الثَّانية: الشُّعوب العربيّة ولغاتُها:

درج الباحثون الغربيون والعرب، منذ القرن الثامن عشر الميلادي، على إطلاق لفظة «الشُّعوب الساميّة، على القبائل العربيّة التي خرجت في هجرات كثيرة متعاقبة من جزيرة العرب، وانتشرت في كلّ بقاع العالم، شَرْقاً، حاملة معها لغتها ودينها.

وكان شلوتزر النَّمساوي هو الذي تولّى كبْر َ هذه التَّسمية، وذلك قوله: «من المتوسط إلى الفرات، ومن بلاد بين النَّهرين إلى شبه الجزيرة العربية تسود، كما هو معروف، لغة واحدة. وعليه فالسنُّوريّون والبابليّون والعبريّون والعرب كانوا أمّة واحدة. والفينيقيّون والحاميّون أيضاً يتكلّمون بهذه اللّغة التي أود أنْ أدعوها ساميّة (٢٦).

وعلى ما في هذا الكلام من خلط واضطراب، وأنّه لا يقوم على أسس علميّة لغويّة ، بل هو أسطورة اخترعتها التّوراة كما

ذكر بيير روسي ، فإنه يقرر حقيقة مهمة هي أن لغة هذه الشعوب واحدة هي العربية كما سيَتّضح .

ولهذا أرى أنّه قد أن الأوان ليتخلّى الباحثون العرب عن لفظة «السنَّاميّة» ويُحلّوا محلّها «العربيّة»، وبدلاً من اللّغات السنّاميّة اللّغات العروبيّة (٢٢). وهذا يفسر ما ورد في مقدّمتي الأولى من اشارات إلى الكنعانيين أو الفينيقيين أو الايتروسكيّين والارَميّين متبوعة بلفظة «عرب» أو «عربيّة».

فحين نقول: هذه لفظة عربية أو عروبية، نعني بذلك أنها من كلام العرب على اختلاف شعوبهم وقبائلهم التي خرجت من جزيرة العرب قبل كتابة التاريخ وقبل الميلاد بقرون طويلة كان أخرها خروجهم يحملون الدين الإسلامي ولغة القرآن الكريم.

وعلى ذلك فهذه الشُّعوب هي: الأكديون والبابليّون والأشوريّون ، (= الأثوريّون) والعمونيّون ، بمختلف تسمياتهم ، والأرميُّون ، والعيلاميُّون والسُّومريّون والأدوميّون والأنباط وغيرهم. ولغاتهم عروبيّة خالصة، ويضاف إليها لغة الحبشة الأمهريّة والجعزيّة ولهجات أخرى من جنوب الجزيرة العربيّة اليمنيّة (٢٤).

وهكذا يسقط من مُعرّب القرآن ما قال عنه القدماء وتبعهم المحدثون، إنه من الحبشيّة أو العبريّة أو السّريانيّة (= الأرميّة)

أو القبطيّة، ويبقى ما زُعم أنّه فارسيّ أو يونانيّ أو روميّ (=لاتينيّ) وهو مجال الدّراسة هناً.

#### المقدّمة الثّالثة: اللّغة الأمّ:

لًا كانت المسألة الحضارية متصلة اتصالاً وثيقاً باللّغة، وعلى ضوء ما تقدّم، فلابد أن ينشأ سؤال هو: هل يمكن أن نقول بوجود لغة واحدة في العالم هي أمّ اللّغات؟ وإن كان كذلك، فأي هذه اللّغات هي الأمّ؟.

عرض لهذه المسألة غير واحد من الباحثين على مر العصور؛ فابن حزم ذكر أنَّ «السريانية والعبرانية والعربية، التي هي لغة مضر وربيعة، لا لغة حمير، لغة واحدة تبدّلت بتبدّل مساكن أهلها، فحدث فيها جَرْس كالذي يحدث من الأندلسي إذا رام نغمة أهل القيروان، ومن القيرواني إذا رام لغة الإندلسي، ومن الخراساني إذا رام نغمتهما »(٥٠).

وقبل ابن حزم ألمح الخليل بن أحمد إلى وجه الشبه بين العربية والكنعانية فقال: «وكنعان بن سام بن نوح (٢٦) إليه ينسب الكنعانيون، وكانوا يتكلمون بلغة تقارب العربية»(٢٧).

ولكنّ ابن حزم، على جلالة قدره، لم يدرك حقيقة اللّهجة

السريانية (= الأرمية = العربية)، وأنها قد سبُقِت باللهجة الأكدية العَربية كما تُقَرِر ذلك الآثارُ الحديثة(٢٨) .

وعرض لمسألة اللّغة الأمّ بلومفيلد في كتابه "Language"، وذكر أنّ السنّسكريتية واللاتينية واليُونانية قد أُخذَتْ من أصل واحد مُوغل في القدم. واستدلّ بخطبة ألقاها سير ويليام سنة ١٧٨٦م قال فيها : «إنّ السنّسكريتية أكمل من اليُونانية، وأغزر ثروةً من اللاتينية، وأكثر دقة وتأنقاً من كلتيهما. ومع ذلك فالشبّه كبير بينها في جنورها ونحوها. ولذا من الصعب على أيِّ عالم لغة أنْ يدرسها دون الاعتقاد أنّها نبعت من مصدر واحد. وذكر أنّ القوطية والكلتية والفارسية لها الصلة نفسها مع السنسكريتية» (٢٩).

وأكد ذلك أيضاً العالم الألماني "Popp" خبير اللّغة السنسكريتيّة وذكر أن الّلاتينيّة واليونانيّة والسنّسكريتيّة من أصل واحد مع تفوّق السننسكريتيّة (13).

وأمًا ماكس مُوللر فذكر أنّ السنسكريتية ليست أمّ اللّغات، وإنمّا هي أخت اليُونانيّة والّلاتينيّة (٤١).

وأمّا الباحث الفرنسي بيير روسي فذكر صراحة أنَّ العربيّة هي أمّ اللّغات (٤٢٦) .

ومن الباحثين العرب الذين عرضوا لهذه المسألة أحمد

يوسف داود في كتابه «الميراث العظيم، إعادة بناء المنجز الحضاريّ العربيّ بين الألف الرابع قبل الميلاد وظهور الإسلام»؛ إذ يبيّن بأدلّة لغويّة عروبة اللّغة السنُّومريّة والهيروغليفيّة (٤٢).

وفعل مثله على فهمي خشيم في كتابه، الذي يعد فريداً في بابه «آلهة مصر العربيّة»(أن) . وكتاب «لغة آدم» لمحمّد رشيد ناصر ذوق(أن) ، وكتاب «مغامرات لغويّة» لعبد الحق فاضل(أن) ، و«دراسات تاريخيّة عن أصل العرب وحضارتهم» لمحمّد معروف الدواليبي(أن) .

ومن المسلمين الأعاجم الذين عرضوا لهذه المسألة كرامت حسين الهندي الكنتوري في كتابه «فقه اللسان»؛ إذ تحدّث عن سمات اللّغات العروبيّة التي عرفت بالساّميّة، وعرض للخلاف الذي نشأ بين العلماء حول اللّغة الأمّ من هذه اللّغات،وبعد مقابلته بين العربيّة والسرّيانيّة والعبرية قرر أن العربيّة هي الأصل بأدلة كثيرة منها(١٤٨):

١- أن جميع الأصول، أيْ المواد الموجودة في إحدى اللّغتين العبرانية والسريانية دون الأخرى، توجد في اللّغة العربية كما هو معلوم لدى كلّ خبير، ما عدا شيئاً قليلاً يوجد في العبرانية والسريانية دون العربية مما لا يستحق أن يُحْتَفَل به. ومن هذا

يتضم أنّ أقدم هذه اللّغات هي العربيّة، وأنَّ العرب حفظوا من اللّغة الأصلية الأصولَ الأولى كلّها. أمّا السرُّيان والعبران فاتّخذوا منها شيئاً وتركوا شيئاً، واختلفوا في كثير مما اتّخذوه.

٢- الدّليل الثّاني: هو أنّ الألفاظ العربيّة تُصاغ كلّها على قياسٍ واحد ، ولا يوجد في صوغ الفاظها شذوذ عن القياس إلاّ نادراً جداً ؛ فإنّك في الأفعال العربيّة كلّها لا تجد إلاّ فعلْيْن أو ثلاثة تخرج عن القياس، مع اتساع هذه اللّغة وغناها العجيب المضروب به المثل . أمّا اللّغتان الأخْريان ، ولا سيما السريانيّة ، فالشنُّدوذ فيها يكثر على القياس بكثير حتّى في الألفاظ الأوليّة.

٣- الدّليل الثّالث: أنَّ في العبرانية والسرّبيانية ألفاظاً كثيرة قد ضاع أصلها، واستبْهَمت حقيقتها، ولكن يوجد أصلها في اللّغة العربية، ومنها تُرفَع الشّبْهة الموجودة في اللّغتين.

٤- الدّليل الرّابع: أنّه في العبرانيّة والسُّريانيّة قد سقطت أجزاء أصليّة من بعض الألفاظ، وتجدها في اللّغة العربيّة فقط، كالنّون في أنت وأنتم، واللهم في أل التعريف، والنّون من مضارع الأفعال المبتدئة بالنّون.

ه - الدّليل الخامس: عرض فيه لتغيير حرف الضاد في

العربية إلى الصاد في العبرية وإلى العين في السريانية، وغيرها من الحروف، فلو كانت السريانية أو العبرية الأصل لما احتاج العربُ إلى تغيير حروف في لغتهم .

ولكنَّ أوسع كتاب عرض لهذه المسأله هو كتاب محمد أحمد مظهر: "Arabic the Source of all the Languages" الذي صدر عام ۱۹۷۲؛ إذ ناقش في هذا الكتاب آراء الباحثين الغربيين في صلة السنَّسكريتية باليونانية واللاتينية، وبَيَّنَ أنَّ السنسكريتية ليست الأصل، وذكر أنها الحلقة المفقودة بين اللّغات الآرية، وما عرف بالسنَّامية (٤١). وأوضح مظهر أنَّ العربية هي التي تُقدّم للدّارسين أوجه التَّشابه والاختلاف في اللّغات التَّلاث (٥٠).

وانطلق في دراسته هذه من مقولة لشيخه ميرزا غلام أحمد، مؤسس الحركة الأحمدية القاديانية؛ إذ ذكر في كتابه «منن الرّحمن» أنّ اللّغة العربية هي اللّغة الوحيدة التي يمكن أن نقول إنها لغة السمّاء، وهي النبع الذي تفيض منه كلّ المعارف، إنّها أمُّ اللّغات جميعها، وهي أولّ الوَحْي السمّاويّ وآخره. هي الأولى لأنها كلمة الله، فهي صفة من صفاته، ثم تنزلت على العالم ليتعلّم منها الإنسان كيف يُكوِّن لغتَه الخاصة. وهي الأخيرة لأنّ آخرَ الكتب السمّاوية نزل بها»(١٥).

وتحدّث ميرزا غلام أحمد في كتابه «منن الرّحمن» عن خصائص العربيّة التي تجعلها كاملة وتؤهلها لأن تكون اللّغة الأمّ. وبيَّنَ أنّ اللّغات الأخرى لا تمتلك مثل هذه الخصائص. ولا وجه لمقابلتها بالعربيّة (٢٠٠).

ويرى اللّغويون أنّ اللّغة الفُضْلَى (=الأمّ) لابُدّ لها من سمات خاصة تمتاز عن غيرها. من ذلك ما ذكره موللر؛ إذ قال: «إن أقدم اللّغات تلك التي تكون أغنى من غيرها بالمترادف والمشترك اللفظي»(٢٥). وقدّم موللر أمثلة من العربية على ذلك(٤٥).

كما قدّم مظهر أمثلة أخرى تؤيد ما ذهب إليه موللر<sup>(٥٠)</sup>. وقال يستبيرسن "Jespersen": «إن أفضل لغة تلك التي تستطيع التعبير عن المعاني الكثيرة بألفاظ قليلة»<sup>(٢٥)</sup>.

ومن المعروف أن الاختصار سمة من سمات العربية، ومن أجل ذلك سمّيت المختصرة (٥٠). وهو ما يعرف بجوامع الكلم.

وعرض يسْپيرسنِ لسمات اللغة الفضلى فقال: «إن اللغة الفضلى تعبّر عن المعنى بما يقتضيه الحال، وبصيغ مختلفة تنفي عنه أي اضطراب أو غموض، ويطابق اللفظ المعنى مطابقة تامة. وفي هذه اللغة يمكن التعبير عن أي عدد من ظلال المعنى الدقيقة بسهولة متناهية في الشعر والنثر. كما يمكن أن نقدم صورة

الجمال والحقيقة على قدر من التساوي، وتجد النفس البشرية في هذه اللغة كساءً من الرشاقة والجمال يلائمها ملاحمة تامة ودقيقة، تاركة مجالاً رحباً للتلاعب بالألفاظ والحركات»(٥٨).

وأيد مظهر ما ذكره يسبيرسن بأمثلة كثيرة من اللغة العربية. ولكي يقوي مظهر أدلته على أن العربية أم اللغات يتحدث عن الفائدة من نظرية اللغة الواحدة (٥٩) وصلة هذه النظرية بالقرآن (١٠)، ثم بيّن أن لغة القرآن عالمية (١١)، وأن العربية لغة كاملة(٢١).

# المقدمة الرابعة : حروف الهجاء العربية وحروف اللغات الأخرى:

هذه المقدّمة متمّمة للمقدمة السابقة؛ ولأنها متصلة بحروف الهجاء في العربية وغيرها من اللغات رأيت جمعها في مقدمة خاصة. وقد سبقت الإشارة إلى أن العرب الكنعانيين هم الذين اخترعوا الحروف الهجائية بإجماع الباحثين عرباً ومستعربين(١٣).

قال أبو حاتم الرازي: «لغة العرب هي اللغة التامة الحروف، الكاملة الألفاظ، لم ينقص منها شيء من الحروف فيشينها النقصان، ولم يزد فيها شيء فعيبها الزيادة. ونعتبر من ذلك باللغة الفارسية»(١٤).

وقال عن الحروف النّاقصة في اللّغة الفارسيّة: «وسائر اللغات نَقَصَت وزادت مثل اللغة الفارسيّة ؛ فإنّها قُصرت عن العين والغين والحاء والقاف والطّاء والظّاء والصّاد والضّاد والدَّال والتَّاء ؛ حتّى لا يوجد في لغتهم الأصلية كلام يُتكِّلم به على هذه الحروف. فإذا اضطروا إلى أن يتكلموا بكلمة عربيّة أو مُعَرّبة في بنيتها حرفٌ من هذه الأحرف قلبوا ذلك الحرف إلى حرف قريب الحيِّز والمدرج منه، أو إلى حرف يُشمُّونَه ذلك المعنى، كما قلبوا الحاء إلى الهاء، فقالوا لمحمّد : مهمّد . وقلبوا العين إلى الألف ممدودة مهموزة فأشموها معنى العين، فقالوا لعَلى : ألى . وقلبوا الغين إلى الواو، فقالوا للغلام : وُلام. وقلبوا القاف إلى كاف ، فقالوا للقمر : كمر . وقلبوا الطّاء إلى التّاء ، فقالوا للطَّاووس : تاووس . وقلبوا الظَّاء والضَّاد إلى الدَّال، فقالوا في معنى ضربه وظلمه : دربه ودلَّمه . وقلبوا الصلَّاد إلى السيّن، فقالوا للصنّنم: سننم. وقلبوا الذّال إلى الدّال، فقالوا للذَّليل: دليل. والنَّاء إلى التَّاء، فقالوا للكثير كتير(١٥٠). فعلى هذا كلّ ما جاء في لغتهم ممّافيه هذه الأحرف قلبوها إلى هذه، فظهر فيها هذا النُّقصان القبيح»(١٦).

وهذه الحروف التي قلبها الفرس وليست في لغتهم موجودة

في لغة العرب وأساليب كلامهم. وكتب الإبدال حافلة بتبادل هذه الحروف(١٧).

وحروف العربية ليست تسعة وعشرين حرفاً كما هو شائع ؛ فهذه الأحرف هي الأصلية . ويتولّد منها ستّة أحرف فيصبح العدد خمسة وثلاثين حرفاً، وهي من كلام العرب وهذه الأحرف هي (١٨٠):

- \* الهمزة التي بَيْنَ بَيْن؛ وذلك أنها ليست بهمزة مُحَقَّقة ولا ألف ساكنة .
  - \* وألف الإمالة ، نحو قولك : بُشرِي وسلَّمي
- \* وألف التَّفخيم ، نحو : ألف الصلَّلة يكتبها أهل الحجاز بالواو (الصلَّوة) .
  - \* والنّون الخفيفة التي في عنك ومنك.
- \* والشّين التي كالجيم، نحو أشْدت في العظيم الشدّق، فلا هي شين ولا جيم، ولكن بينهما.
- \* والصاَّد التي كالزّاي، نحو: مصدر، فلا هي صاد صحيحة ولا زاي خالصة، ولكن بينهما.
- ثُمّ تصير أثنين وأربعين حرفاً مع سبعة أحرف زعموا

أنّها خليط من الأحرف النّبطية (= العربية) والفارسيّة (الأرميّة = العربيّة) وبعض أهل اليمن(١٩) وغيرهم .

وهذه الأحرف هي(٧٠):

- \* الجيم بين الكاف والجيم ؛ نحو : لجام : لكام، وهي الجيم المصرية وتكتب في اللّغات العروبية القديمة كافاً عليها شرطة كما في اللّغة الفارسية، وهي الأصل في الكلام.
- \* والضّاد الضّعيفة ، كقول أهل عُمان وبعض أهل البحرين : ضربني.
  - \* والصَّاد التي كالسِّين، نحو: سندق، يريدون صدق.
    - \* ونحو كلام النَّبط، يقلبون الطَّاء تاء ً (١٧).
      - والظّاء التي كالطّاء، يقولون: طلمني.
  - \* والجيم التي كالشّين، يقول قوم: شُعْفر، يريدون جعفر.
- \* والباء التي كالفاء ، يقول بعضهم : فابهم ، يريدون بابهم ، فيجعلها بين الفاء والباء . وهذه عربية أصيلة في الأكدية والفينيقية وهي حرف «p» في اللغات الغربية، وترسم في الأكدية «ب»(۲۷) .

وذكر الرَّازي أنَّ بعض هذه الأحرف ولَّدَها الفرسُ وليست

أصيلة في لغتهم، وهي: الحرف الذي بين الفاء والباء (p=q)، والحرف الذي بين القاف والكاف ( $\tilde{L}$ )، والحرف الذي بين الجيم والكاف ( $\tilde{L}$ )، والكاف ( $\tilde{L}$ ).

وبعد أن بين الرّازي ما في الفارسية من نقص، وما ولدوه من حروف، هي في حقيقتها عربية قديمة، واضطرارهم إلى قلب الحروف العربيّة إلى ما يقارب حروفهم، قال: «فعلى هذا ما قد بُينًا من الزِّيادة والنّقصان، وهو عَيْبٌ ظاهر في لغتهم الأصليّة. ثُمَّ خالطتها لغةُ العرب حين أظهر الله الإسلام، وأسلمت العجم ، وتوالدوا على اللّغة العربيّة ، ونشأوا فيها ، فخلطوا بعضها ببعض، وراضوا أنفسهم عليها، فأدخلوا هذه الأحرف في كلامهم، وسهلت على ألفاظهم . فإذا حاولوا تسطيرها بكتاباتهم تعذَّر ذلك عليهم ؛ لأنَّها لم تُبْنَ على هذه الأحرف، فَأحوجوا إلى الاحتيال فيه وفى استخراجه. وإذا اعتبرت سائر اللّغات والكتابات وَجَدْت فيها من الزّيادة والنّقصان مثل هذا أو قريباً منه ؛ فقد ناظرتُ عليه قوماً عَرَفوا العبرانيّة والسَّريانيَّة فَوَجَدْت الأمرَ قريباً ممَّا ذكرنا «(٢٤) .

وهذا كلام عالم اللّغة الفارسيّة والعربيّة فكيف تَأخذُ لغةُ القرآن من لغة ناقصة ؟! .

أما نقص الحروف في سائر اللّغات، فقد أشار إليه مظهر في كتابه «العربيّة أصل اللّغات جميعها»، وذكر أنّ اللّغات غير العربية لا يستطيع أهلها النّطق بكلّ الحروف العربيّة، فيسفّطون منها أحرفاً، هي في الغالب ما يُعرف بالحروف الضّعيفة مثل: ع، أ، هـ، ج، و، ي، كما في اللّغة السنّسكريتيّة مثلاً. وليس فيها صوت"Z" وتكتُب بدلاً منه: "G" أو "لا"(٥٠).

ولهذا لا يمكن أنْ تُفهمَ لغةُ أسفارِ القيدا الهنديّة دون مساعدة من الأبجديّة العربيّة (٢٠) .

وهذا يُذكّرنا بما قاله يونس بن حبيب عن الخليل بن أحمد الفراهيدي من أنّه كان يستْدلّ بالعربية على سائر اللّغات ذكاءً منه وفطنة (٧٧). وذكر الزُّبيدي أنَّ الخليل فكّ خطَّ كتاب باللّغة اليونانيّة، فكان هذا الأصل الذي عمل له الخليل كتاب المُعمّى(٨٧).

ومن المعروف أنّ فكّ رموز المبهمات وقراءة الخطوط القديمة والنّقوش جزء مهم من علم التّعمية الذي يُعدُّ عربيّ المولد والنّشأة كما قال ديقد كاهن (٧٩) .

ولعلّ من المفيد أن تُخْتَم هذه المقدّمة بما ذكره الصلاح الصنفدي عن إحصاء الخليل بن أحمد لأبنية كلام العرب المستعمل والمهمل على مراتبها الأربع في الثّنائيّ والثُّلاثيّ والرُّباعيّ والخماسيّ

من غير تكرير؛ إذ ينساق إلى اثني عشر ألف ألف وثلاثمائة ألف وخمسة آلاف وأربع مئة واثني عشر ألفاً (^^) (١٢,٤٢٥,٤٠٠). وهو عدد لا تملكه أية لغة قديمة أو حديثة.

## المقدّمة الخامسة : القَضيّة عند القُدماء والمُحْدَثين :

ليس غرضي هنا أن أناقش قضية معرب القرآن عند القدماء والمحدَثين مناقشةً تأريخيّة؛ إذ كُتب فيها الكثير، وإعادة ما كتب ليس من ورائه طائل(^^).

ولكنّي أود الوقوف عند أمر مهم في مناقشة القدماء والمحدَثين لهذه القضية، وهو انعدام المنهج في نسبة اللّفظة القرآنية إلى العُجْمة وتسرّعُهم في إصدار حكمهم بعُجْمتها دون سند علمي لغوي ويدلّك على ذلك اضطرابهم في نسبة لفظة بعينها إلى غير لغة؛ لجهلهم بتلك اللّغة واعتمادهم على النّقل المجرّد عن رواة فقهاء لا يحسنون اللّغات، أو لغويين لا يعرفون أصول التّأثيل اللّغوي، أوممّن يستفرّهم الهوى العرقي أو المذهبي .

من ذلك مثلاً ما قاله السيوطي عن لفظة «ابلعي» في قوله تعالى: ﴿ وَقِيلَ : يا أَرضُ الْبَعِي مَا عَكِ ﴾ [هود : 11] ، إنّها حَبشيّة أو هنديّة (٢٨٠) . وجهنّم التي قالوا عنها إنّها أعجميّة، ثُمّ نسبوها إلى الفارسيّة ، ثُمّ إلى العبريّة (٢٨٠) . إلى غير ذلك من ألفاظ

اضطربوا في ذكر أصلها، وعروبَتُها أبينُ من الشّمس (١٠٠). وخُلطوا بين القبطيّة والنَّبَطيّة. ولم يدركوا أنَّ الحبشيّة (بلهجتيها الجعزيّة والأمهريّة) والقبطية والعبرية والسريانيّة (=الأرميّة) إنّما هي لغات عروبيّة وليست أعجميّة كما أشير إلى ذلك في المقدّمة الثانية .

أمّا منكرو وقوع المعرّب في القرآن فكانت حجتهم معتمدة على ذكر الآيات التي تَنَصُّ على عروبة القرآن ونفي العُجْمة عنه كالشّافعي وأبي عُبيدة والطّبريّ وغيرهم . كما اعتمدوا على أنّ لغة العرب أوسع اللّفات الإنسانية ، وهي مقولة الشّافعي: «ولسانُ العرب أوسع الألسنة منذهباً، وأكثرها ألفاظاً، ولا نعلمه يحيط بجميع علمه إنسان غيرُ نبيّ ...»(٥٨) .

ولعلّ الشيخ عبدالغني بن إسماعيل النابلسي (١١٤٣هـ)
أوّلُ من أشار إلى لغات العرب القديمة، وأنّ ما جاء في القرآن
الكريم من ألفاظ وَقَعَ في وَهْم القدماء والمحدَثين أنّها أعجمية،
إنّما هي لغات عروبيّة قديمة . وهو بهذا يؤيّد ما ذهب إليه
الرّازي من تَمام العربيّة في حروفها وألفاظها.

قال النابلسي: «فإذا كان فيه (القرآن) كلمات لا يعرفونها في اللّغة التي نزل القرآن بها، وهي لغة قريش (٨٦)، لا نقول إنّها

كانت عَجَمية فعربوها ونقلوها من العَجَمية إلى العربية، وإنّ في القرآن كلمات معربة من لغة العجم. هذا ممّا لا ينبغي لنا أنْ نقوله في حقّ القرآن العظيم . بل نقول : هذه الكلمات التي في القرآن العظيم ليست منقولة من لسان العجم؛ وإنما أصلها في لغة العرب العَرْباء اللّغة القديمة، ثُمّ تكلّمت بها العجم، فغيّروها بسبب لسانهم الأعجميّ. ثُمَّ لمّا نزلت بالوحى على نبيّنا محمّد، وَيُؤْوُهُ، النبيّ العربيّ والقرشيّ، تكلّمت بها العرب المستعربة في بلاد الحجاز. وقد وَجُد العلماءُ في لغة العرب من لغة الفرس ولغة الرّوم ولغة الحبشة ولغة النَّبَط من يتكلم بها محرّفة متغيّرة لعدم إمكانهم النَّطق بها فصيحة كما هي لغة العرب العَرْباء في قديم الزّمان ، قالوا: غيرتها العرب وعربّوها . وإنّما التَّغيّر فيها من العجم لا من العرب خصوصاً ... فاللُّغة العربيَّة سابقة متقدّمة على جميع اللّغات، فكيف يكون فيها كلمات معرّبة من لغات العُجم...؟ (<sup>(٨٧)</sup> .

والذين قالوا بالتَّوافق بين اللّغات من القدماء لم يكن عندهم حُجّة أو سند لغوي علمي فيما ذهبوا إليه (٨٨).

وأمّا المحدَثون فلم يأتوا بجديد في هذه المسألة؛ إذْ ردّدوا أقوال القدماء بين مؤيّد ومنكر ومُوفق (٨٩) . وانعدم عندهم المنهج

في تأصيل اللفظة كما هو الحال مع القدماء ، مع أنّ الوسائل العلميّة الحديثة والاكتشافات الأثرية من الخطوط والكتابات القديمة تتيح لهم منهجاً لم يكن متاحاً للقدماء.

وحاول بعض المحدثين تصحيح أخطاء القدماء في نسبة بعض الألفاظ إلى لغة دون لغة، مستفيدين من معرفتهم باللغات الغربية دون أن يستخدموا منهجاً علمياً في تأصيل اللفظة، واكتفوا بإيراد ما قاله القدماء ، ثُمَّ يعقبون على ذلك بقولهم: واللفظة في اليونانية أو اللاتينية ، كما فعل الأب انستاس الكرملي والأب رفائيل نخلة اليسوعي، والدّكتور التّهامي الرّاجي، محقّق كتاب «المهذّب» كما سيتضح من الحديث على الألفاظ التي ستناقش لاحقاً (٩٠٠).

وللدّكتور التّهامي رأي غريب في معرّب القرآن، لم يقله أحد من القدماء ولا من المحدّثين ؛ إذ يرى أنَّ وقوع المعرّب في القرآن «دليل قاطع على أنّ القرآن وحي بلفظه ومعناه ، وليس دليلاً على أنّ اللّفظة عربيّة أصيلة . فاللّفظة المستعملة في القرآن يجب ألا تعتبر عربيّة إلاّ إذا قامت الحجّة على أنّها استعملت في الشّعر وفي النّشر وبمعانيها المتداولة المعروفة في الأزمنة التي سبقت نزول كتاب اللّه الكريم»(١٩) .

وسيتضح من سياق مناقشة الألفاظ القرآنية التي زُعم أنها أعجمية، كيف جانب الصواب الدّكتور التّهامي الذي كتب بحثاً مفيداً في لغات القبائل في القرآن الكريم(٢١).

وتبلغ الحدّة بالدّكتور التّهامي أنْ يطعن في إيمان الشيخ أحمد شاكر، محقّق كتاب «المعرّب» لإنكاره وقوع المعرّب في القرآن ، ويتّهمه بالجهل والانحطاط الفكري ، يقول : «وما أعتقد أنّ ذلك نابع من قوّة إيمانه بالقرآن، وإنّما مصدره الجهل بحقيقة الأمور مطلوب شرعاً . ولا أدري كيف ينحطّ التّفكير بإنسان فيعتقد أنّ وجود لفظة في القرآن الكريم من غير لغة العرب تحطّ من قَدْره...»(٩٢).

وممّا يؤسف له أنْ يصدر مثل هذا عن رجل باحث كالدّكتور التّهامي ؛ إذ حَرِيّ بالعلماء أنَ يترفّعوا عن هذه الإتّهامات في حال اختلاف الرّأي ، ولا سيّما أنّ رجلاً مثل الأستاذ أحمد شاكر لا يُقدَح في عقيدته أو علمه. وما ذهب إليه من نفي المعرّب في القرآن سبقه إليه الشافعي والطّبريّ وأبو عبيدة، فهل كان هؤلاء من الجهلة والمنحطّين فكريًا ؟ وما قول الأستاذ التّهامي في مقولة أبي عبيدة : «إنّما أنزل القرآن بلسان عربي مبين ، فمن زعم أنَّ فيه غير العربيّة فقد أعظم القول»(٩٤) ؟

وماذا يقول في السيوطيّ الذي يقول إنّ الأولى هي الآخرة، والأخرة هي الأولى في لغة القبط ؟! .

وبعد،

- ·

فهذه مقدّمات كان لابد منها قبل الخوض في مناقشة الألفاظ التي زُعم أنها أعجمية.

\* \* \*

قبل مناقشة الأمثلة المختارة من ألفاظ القرآن الكريم لبيان عروبتها ونفي العُجمة عنها، يحسن أن أمهد لذلك بذكر القواعد اللّغويّة المعتمدة في تأصيل اللّفظة وردّها إلى أثلها العربيّ.

ومن الأمور التي لا يختلف عليها اثنان أنَّ يطرأ تغير صوتي أو معنوي على اللفظة إذا دخلت لغة غيرها. وهو ما عبر عنه ميرزا غلام بقوله: «وكلما يرد لفظ إلى منتهى مقام الرد، ويُفتش أصله بالجهد والكد ، فترى أنّه عربية ممسوخة كأنّها شاة مسلوخة» (٩٠).

وعلينا، ونحن بصدد الحديث عن قواعد التّأثيل اللّغويّ، ألا ننسى أنْ نشير إلى ما تشتمل عليه العربيّة، في لهجاتها المختلفة، العروبيّة والعربيّة، من وجوه الكلام كالحذف والاختصار والاتساع والمقلوب والإبدال والجوار والمنقول والمعدول والنّقص والزّيادة (٢٠١). وأنّ كلام العرب مبني على أربعة أمثلة ، كما ذكر الخليل بن أحمد أنفاً، هي : التّنائيّ والتّلاثيّ والرّباعيّ والخماسيّ (٢٠٠). وأنّ العربية التي نتحدث عنها هنا ليست مقصورة على عربيّة وأن العربية والإسلام، وإنّما يدخل فيها عربيّة كلّ القبائل عرب الجاهليّة والإسلام، وإنّما يدخل فيها عربيّة كلّ القبائل التى عُرفَت بالسّاميّة كما اتّضح في المقدّمة التّانية .

وعلينا أيضاً أنْ نَتذكر أنَّ عيارَ التَّأثيل هو العربيّة الفُصْحى(٩٩).

وقد وضع مظهر عشر قواعد لغوية صوتية يمكن اتباعها في تأثيل اللفظة في أيّ لغة، وردّها إلى عروبتها؛ مهد لها بمناقشة بعض الرّموز والمصطلحات التي تشتمل على ما يلي:

(أ) طبيعة حروف الهجاء وأصواتها ومخارجها، وهو ما يعرف عند اللّغويين العرب بالحروف الحَلْقية واللّهويّة والأسليّة والنّطعيّة والشّعْريّة والذّلقيّة والشّقْويّة والهوائيّة. ولهذه الحروف أثر واضح في تبدّل الكلمة وتغيّر بنائها وصوتها إذا دخلت لغةً أخرى(١٠٠٠).

- (ب) التغير الصوّوتيّ في الحروف(١٠١).
  - (ج) اللواحق والبادئات (١٠٢).
  - ( c ) حذف حروف اللّين ( 1.7)
  - ( هـ) حذف حروف الزّيادة (١٠٤) .

أما القواعد العشر، فمنها أربع قواعد أصليّة وستُّ فرعيّة.

# أوّلاً: الصيّغ الأساسيّة:

١- صيغة الثّلاثيّ: ويقصد به الجذر العربيّ المكوّن من ثلاثة حروف شديدة، مثل: سنم لك طزدج بغظ ض ذخث شدق ص ف (١٠٠٠).

- حرفين من الحروف الشّديدة، وواحد من الحروف الضّعيفة،
   وهي عنده: ي و ح هـ أ ع (١٠٦).
- ٣ صيغة الأحادي : وهي الجذور التي تشتمل على
   حرف واحد شديد وحرفين ضعيفين (١٠٧٠) .
- ٤ صيغة الصغفر: ويقصد بها الجذور التي تشتمل على ثلاثة حروف ضعيفة ، وهي حروف العلة + ع هـ حـ ، مثل: حيى، وعي(١٠٨).

#### وخُلُص مظهر من ذلك إلى ما يلي(١٠٩):

- أ حسب قانون الصّوتيّات فإنّ هذه الصيّغ تَقلّ أو تَتَبدّل إذا دخلت لغة أخرى غير العربيّة.
- ب يشتمل المعجم العربيّ على عدد كبير من الجذور التي تتكوّن من حرفين شديدين ، فاسترجاعها من اللّغات الأجنبيّة سيكون كبيراً.
- ج تُقدِّم لنا الصيِّغة الثَّلاثيَّة قَدْراً وافراً من الألفاظ المستردة ، ولكنها أقل مما تقدّمه الصيِّغة الثَّنائيَّة . أمَّا الصيّغة الأحاديّة وصيغة الصُّفر فتعطيان مردوداً أقل حسب المعجم العربيّ.

د - تتكون الأفعال في العربية من ثلاثة أحرف، وأحياناً من حرفين (١١٠) . وليس في العربية فعل من حرف واحد .

أمًا في اللّغة الصِّينيّة والسَّنسكريتيّة فنجد أفعالاً من حرفين أو حرف ليس غير . ويعود ذلك إلى إسقاط الصيِّغ التَّنائيّة والأحاديّة وصيغة الصِّفر؛ لأنَّ الحروف الضَّعيفة عرضة للحذف؛ ولذ ينبغي أستردادها في حال التأثيل. وللترخيم (۱۱۱۱) دور في جعل الأفعال الأجنبيّة ثنائية أحاديّة.

#### ثانياً: الصّيغ الفرعيّة:

- ه الإبدال /القلب الثّلاثي(١١٢) .
  - 7 1لإبدال الثّنائي (117).
- ٧ إضافة بادئة أو صوت أو حرف علّة إلى الكلمة(١١٤).
- Λ إضافة حرف علّة أو صوت أو بادئة مع الإبدال(٥١١٠).
- ٩ تقوية الصوَّوت (النبرة) بالتضعيف، أي إحداث تغير من صوت لين إلى صوت شديد مفخم، ولا سيما في الحروف :
   (١١٦) k, S, G, J
- الصّوت القوي (النّبرة) : أي جعل الصوّوت القوي ليّناً (۱۱۷) .

وقد أكثر مظهر من ذكر الأمثلة التوضيحية من مختلف

اللّغات لبيان كيفيّة اتباع هذه القواعد مع الحديث عن خصائص العربيّة(١١٨).

#### واختار مظهر لدراسته المعجميّة اللّغات الآتية :

الإغريقية واللاتينية والإسبانية والفرنسية والإيطالية والألمانية والإنجليزية والرُّوسية والفارسية والهنْدية والآرية والسنسكريتية والصينية .

وتقتضي خُطَّته في رد الألفاظ من هذه اللّغات إلى عروبتها، أنْ تُقْسَم كلُّ لغة إلى عشرة أجزاء تَبَعاً للصيّغ العَشر التي ذكرها(١١٩).

ولعل من المفيد هنا أنْ أذكر بعض ما نبّه عليه عبدالوهاب عُزّام في تقديمه لكتاب معرّب الجواليقيّ؛ إذ قال : «ويُؤْخَذ على المؤلِّف وكثير ممّن تكلّموا في الألفاظ المعرّبة أمور:

الأوّل: المسارعة إلى دعوى العُجْمة في ألفاظ لا يستبين الدَّليل على عُجْمتها، وكأنهم حسبوا أنّ وقوع لفظ في العربية وغيرها، أو مقاربة لفظ عربي للفظ أعجمي في بنيته ومعناه، يكفي في الدّلالة على أنّ العربيّة نَقلَتْ هذا اللّفظ الموافق (٢٠٠١، أو ذاك اللّفظ المشابه، وهذه سبيل يكثر فيها الغلط، ويلتبس على غير المتثبّت فيها الصّواب والخَطأ» (٢٠١١).

والتَّاني : ممّا يُؤْخذ على الكتاب : ادّعاء العُجْمة أحياناً دون بيان الأصل(٢٣٠) .

والتَّالث: المسارعة إلى التماس كثير من أصول الكلمات الأعجميّة في الفارسيّة(١٢٤).

وفيما يلي دراسة لغوية ترسيسية لبعض مفردات القرآن التي زُعمَ أنّها فارسية أو إغريقية أو لاتينية، مُرَتبة هجائياً حسب أوائل الكلمات. وقد أُسنْقطت من هذه الدّراسة الألفاظ المنسوبة إلى السريانية (=الأرمية) والنّبطية والحبشية والقبطية والعبرية لثبوت عروبة هذه اللهجات كما تَقَدّم .

#### إبراهيم :

أجمع النُّحاة على عُجْمة إبراهيم دون سند لِغوي ترسيسي (۱۲۰)، ودون أن يذكروا أصله . حتى الشيخ عبد الغني النابلسي الذي نفى العُجْمة عن ألفاظ القرآن ، كما تقدم ، لم يستطع إثبات عروبة إبراهيم (۱۲۱) .

وحذا حذوه الشيّع أحمد شاكر، الذي نفى العُجْمَة عن ألفاظ القرآن، حاشا الأعلام (١٢٧).

وقد تصدى لتأثيل لفظة إبراهيم وإسماعيل وإسرافيل،

وبيان عروبتها ، أحمد نصيف الجنابيّ في بحثه الموسوم بـ «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم»(١٢٨).

ولدى إخضاع اللفظة للميزان الصرفي ، وحذف الزوائد منها، تبيّن أنَّ جذرها التُّلاثيّ : برَه، وفيه حرفان شديدان وحرف ضعيف هو الهاء: ومثلها إسماعيل: سمَعِ ، وإسرافيل: سرَف.

فأحرف الزّيادة في إبراهيم: الهمزة والألف والياء والميم.

وذكر الجنابي أمثلة من العربية على زيادة هذه الحروف في الكلام (١٢٩).

والجذر برَه عربي أصيل، يُشْتَق منه كلمات كثيرة (١٣٠٠). وفي المعجم السَّبئي تعني برَه (BRH) : البَيّنة والشَّهادة والبُرهان (١٣٠١)، وهذا دليل عروبتها. ومن أدلة عروبتها أيضاً أن تصغيرها : بُريْه ، تصغير ترخيم (٢٣٠١) . أمّا منعه من الصرف فلأنه على وزن إفعاليل وليس لعجمته (٢٣٠١) .

#### إبريق

جاعت في القرآن الكريم جمع تكسير في قوله تعالى : ﴿ بِأَكُوابٍ وَأَبَارِيقَ ﴾ [الواقعة : ١٨] .

قال الجواليقيّ (١٣٤): فارسيّ معرّب، وترجمته من الفارسيّة

أحد شَيْئيْن : أمّا أنْ يكون طريق الماء، أو صبّ الماء على هينة، وقد تكلّمت به العرب قديماً . قال عديّ بن زيد العباديّ:

#### ودعا بالصبوح يومأ فجات

## قينةٌ في يمينها إبريـقُ

وذكر فارسيتها الرّازي في «الزّينة» والتعالبيّ في «فقه اللّغة» ونقل عنهما السبيوطيّ في «المهذّب» (١٢٥).

وقال محقّق «المهذّب» : «هو في الفارسيّة : أبريز، مركبّة من كلمتين : أب : ماء، وريز : جذر ريْختن (سكب أو صبّ). ولا شكّ أنَّ السّريانيّين الذي ينطقون به (Abreqa) أخذوه عن الفارسيّة أيضاً (١٣٦).

## والأمور التَّالية تثبت عروبة الإبريق وتنفى عنه العُجمة :

أولاً: من الواضح أنّ تفسيرالجواليقيّ ومحقّق «المهذّب» لأصل كلمة إبريق فيه اضطراب وخَطل لغويّ يبعث على السّخرية؛ فطريق الماء غير الإبريق. وقد جاء في المقدّمة الثّانية أنّ الفارسيّة القديمة لم يصل إلينا منها شيء سوى بضعة نقوش على الأحجار، وأنّ اللّغة الفارسيّة الوسطى كانت تكتب بالخطّ الأرميّ العربيّ، أي هي عربيّة ، وأنّ الفارسيّة الحديثة (= الإسلاميّة) نشأت في القرن الرّابع الهجريّ ، فأيّ الحديثة (= الإسلاميّة) نشأت في القرن الرّابع الهجريّ ، فأيّ

فارسية هذه التي أخذ عنها السرُّريان (الأرميّون) لفظة الإبريق؟ القديمة أم الوسطى أم الحديثة ؟! .

ثانياً: كلمة أب عربية خالصة ولها في العربية دلالات متعددة (۱۳۷). أما ريز ، فهي تشويه للفظة العربية: ريق ، ومعروف أنّ الفارسية ليس فيها حرف قاف كما نصّ على ذلك أبو حاتم في «الزّينة».

ثالثاً: ذكر الزَّمخشريّ في أول معجم عربيّ فارسيّ أنَّ الإبريق في الفارسيّة: كوزةً باكُوشة، أو: أب دَسْتَانْ، أو: كُوزةً بادَسْته (١٣٨). علماً بأنّ كوز عربيّة.

رابعاً: الجذر الثّلاثي لإبريق مكون من ثلاثة أحرف شديدة: بَ رَ ق، وما عدا ذلك فأحرف زائدة. وهي تدلّ على لمعان الشّيءُ واجتماع السّواد والبياض في الشّيء (١٣٩). ثُمَّ يتفرّع عن هذين الأصلين ألفاظ كثيرة محمولة عليهما.

من ذلك : البَرْق : وميضُ السَّحاب . والبَارقة : السَّحابة ذات البَرْق. وكلُّ شَيءُ يتلألأ لونُه فهو بَارِق يَبْرُقُ بَريقاً.

وربط العرب بين البَرْق والماء فقالوا: هو أعذب من ماء البارقة. ويقال: أَبْرَقَتِ السَّماء على بلاد كذا، أي أمطرت. وتقول: أَبْرَقْتُ: إذا أصابتك السَّماءُ.

وأطلق العرب على السنيف وكلّ ما له بريق: إبريق ، حتّى إنهم يقولون للمرأة الحسناء البرّاقة: إبريق. واستدلّ ابن فارس على ذلك بقول الشّاعر:

# ديارُ إبريقِ العَشييّ خَوْزَلِ

وقالوا عن المرأة : أَبْرقَتْ بوجهها وسائر جسمها، وبَرَقت وبَرَقت: تعرّضنت وتحسَنت من .

وتطلق الإبريق على القوس التي فيها تلاميع، وبه فُسر قول ابن أحمر (١٤٠).

### تعلق إبريقاً، وأظهر جعبثة

ليُهْلِكَ حيًّا ذا زُهاءٍ وجامل

أما الإبريق الذي هو إناءً للشرب فمذكور في الشعر العربي كثيراً ، من ذلك قول عدي بن زيد الذي تقدم في قول الجواليقي.

ومنه تشبيه العرب الإبريق بالظّبي في قول علقمة بن عبدة الفحل(١٤١):

كأنَّ إبريقهم ظبي على شرَف مُفدَّم بسببا الكتان ملثومُ وفي هذا المعنى قال أبو الهندي (١٤٢).

# كأن أباريق المدام لديهم

ظباءً بأعلى الرّقمتين قيامً

وجمع الأعشى بين الإبريق والقدر في سياق وصفه حوانيت الخمر فقال (۱٤٢):

ذات غَوْر، ما تُبالى يَومَها

غُرَفَ الإبريق منها والقّدَحُ

وقال أيضاً (١٤٤):

بالصُّدْن والمسماة وال

إبريـق يَحْجُبِها علابُـهُ

وقال الأخطل في اقتران الكأس بالإبريق(١٤٠):

قَرَنْتُ بِهِا الإبريقَ فافْتَرَّ ضاحكاً

وحُلَّ لها دونَ النَّقابِ المقَبَّلُ

وجاء مصغّراً في قول أبي الهنديّ اليربوعيّ(١٤٦):

وصبي في أبيرق مليح

كأنّ الأذْن منه رَجْعُ حُطّي

والمعجم العربي مليء بدلالات برق وأبرق، وليس في الفارسية

إبريق بلفظها العربيّ، ولا بلفظها الممسوخ آب ريز. فإذا أوغلنا في القدم رأينا مادة برق في اللسان السبئيّ تدلّ على برق السماء المصحوب بالمطر ؛ فهي تجمع بين اللَّمعان والماء (١٤٧٠).

#### استبرق ،

قال الله تعالى : ﴿وَيَلبَسُون ثِيَاباً خُضْراً مِنْ سَنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقَ ﴾ [الكهف: ٣١] .

نسبوا هذه اللفظة إلى العُجمة فقالوا: فارسي معرب. ولكنهم لم يَتّفقوا على أصل له في الفارسيّة؛ فقال بعضهم: استُثْرَه واستُقْرَه (١٤٨).

وقال ابن درید: أصله: استروه، وقالوا: ستبر واستبر (۱۲۹). وتفرد أبو حیّان من بین القدماء بنسبة اللّفظة إلى الرّومیّة، وذکر أنّ أصله: استبرّه (۱۰۰).

ومن الواضع أن لفظة استثبَرْهَ ليس لها جَرْس اللّغة اللّاتينية؛ إذ يعني الدّيباج في الّلاتينيّة "Brocus"(١٥١).

أما الزُّعْمُ بأنّها فارسيّة فيبطله الحقائق الآتية :

ايس في الفارسية است في أوّل الكلمة ؛ إذ هذه سمة عربية خالصة، وهي أحرف الزيادة في صيغة استفعل؛

فيبقى من الكلمة ثلاثة أحرف شديدة هي ب رق ، وقد تقدّم بيان دلالتها في إبريق .

۲ – ذکر ابن درید أن تصغیر إستبرق : أبیرق ، وتکسیرها : أبارق (۱۰۲) ، وهذه سمة عربیة أخرى لیست من خصائص الفارسیة.

٣ – قال ابن جنّي في «المحتسب»: «إنّ إستبرق صورة الفعل البتّة بمنزلة استخرج، وكأنه سمّي بالفعل، وفيه ضمير الفاعل، فحكى كأنّه جملة. وهذا باب إنّما طريقه في الأعلام.

كتأبّط شراً، وذر حباً، وشاب قرناها، وليس الإستبرق علَما يسمّى بالجملة، وإنّما هو قولك : بزْيَوْن (= سندس). وعلى أنه إنما استبرق: إذا بلغ فدعا البصر إلى البرق. وقال الشاعر:

تَسْتَبرقُ الأفُق الأقصى إذا ابتسمت

لاح السيوف سوى أغمادها القُضنب

هذا إن شئت قلت : معناه : تستبرق أبصار أهل الأفق ، وإن شئت قلت : تُبرقه ، أي تأتى بالبَرق منه (١٥٢) .

وفي كلام العرب: استبرق المكان: إذا لمع بالبرثق(١٥٤).

٤ - من المعروف أن تعريب الكلمة يعني إبدال الحروف العربية بحروف اللغة الأخرى التي ليست في العربية. وقد اتضح

من المقدّمة الرّابعة أنّ حروف العربيّة تامة ، وعددها اثنان وأربعون حرفاً ، فَلَمَ تُغَيِرٌ العربيّةُ حروفاً موجودة فيها ؟ ولم لا تكون الفارسيّة هي الآخذة ؟ .

٥ – عُرّف المعجم العربي الإستبراق بأنه الغليظ من الديباج، والديباج عربي خالص (١٥٥).

٦ - الإستبرق في اللسان الفارسيّ: ديباي ستبر، وديباي هي ديباج العربيّة بعد إبدال الجيم ياءً ، وهو ما يعرف في العربية بالعَجْعَجَة ، وأمثلتها في العربية كثيرة(١٥٧) .

فأين هذا من إستبرق التي تدلّ دلالة وثيقة على معناها المشتق من اللّمعان .

والدّيباج في الفارسيّة : ديباً، بحذف الياء من أخرها ، أو جَامِهِ أَبْريشمين كِه تارِ وپودِ أَنْ هَمِهِ ازْ ابرِيشمْ باشدْ (١٥٨) .

والسنُّدس في الفارسية: ديباي تَنْكَ، أو: ديبا تَنْكَ (١٠٩١). وقد تفسر إستبرق بأنها جَمْعُ بين بَرَق وسَرَق ؛ ولا سيما أنّ السَّرَقَ في العربية هو الحرير (١٦٠١).

# جَهَنَّم:

ذُكرت هذه اللّفظة في مواضع كثيرة من القرآن الكريم

على أنها اسم من أسماء النّار. وحكم بعضهم بعجمتها دون أنْ يصر دوا بنوع هذه العُجمة. وقال أخرون: فارسيّة معرّبة، ولم يذكروا أصلاً لها. وقال غيرهم: هي تعريب كهنّام بالعبرانيّة (١٦١).

ورجّع محقّق كتاب «المهذّب» أنّها عبرانية بأدلّته التي ذكرها في أطروحته للماجستير(١٦٢).

ونحن لا نختلف معه في هذا ؛ لأنّ العبريّة فرع من العربيّة؛ إذ المعروف الذي لا ينكر أنّ العبريّة القديمة هي الكنعانيّة العربيّة (١٦٢٠).

أمّا الذين زعموا أنّها فارسية ، فلا حُجَّة لهم في ذلك ؛ لأنَّ جَهنّم من ألفاظ الدّيانات السّماويّة ، وليس في ديانة الفُرْس مثلها. فلما دخل الفرس في الإسلام، ونشئت اللّغة الفارسيّة الإسلاميّة في القرن الرّابع الهجريّ أَوْجدوا لها مُقابلاً في الفارسيّة هو دُوزَخ ، أو : آتش خُشم بروردكار (١٦٤).

وسَعير عندهم: أتِش أفروختِهُ دُوزَخ(١٦٥).

وفي كتاب «الإبانة في اللّغة» للعَوْتبيّ، في باب المنقول ما نصه (١٦٦) «وأصل جَهَنّم: جَهانَم، فأدغمت الألف في النّون. وقال وقال بعضهم: أصلها: جَهَيْنَم، فأدغمت الياء في النّون. وقال بعضهم: جَهْنَنُم، فأدغمت النّون في النّون؛ لأنهم استثقلوها، واللّسان يجفو عنها».

ثم نقل العَوتبيّ كلام ابن دريد فقال : وقال ابن دريد «جَهنَّم اسم أعّجمي، وكان الأصل جَهانَم، وسميّت جَهنّم لسعتها وعُمْقها وعُرْرها »(١٦٧).

ولمّا رجعت إلى الجمهرة وجدت أنّ ابنَ دريد لم يصرّح بعجمتها، بل قال، نقلاً عن أبي حاتم الرّازي: جِهنّام ركيّ بعيدة القعر، أحسبُ منه اشتقاق جهنّم»(١٦٨).

وأبو حاتم نقل هذا الرّاي عن أبي عبيدة الذي قال(١٦٩) : جَهنّم اسم مؤنّث لا ينصرف لأنّه على أربعة أحرف».

وحكى أبو عبيدة عن رُؤبة قال: ركية جهنّام، أي بعيدة القَعْر.

أمّا قول أبي حاتم فهو: «ويقال لها (أي النّار) جَهنّم، وهو مأخوذ من التَّجهُّم والتّكرُه، ويقال: رجل جَهمُ الوجه، أي كريه الوَجه» (١٧٠). فأبو حاتم جعلها من الثّلاثي وليس من الرّباعي كما حكى أبو عبيدة.

وأمّا الأزهريّ في «التّهذيب» فجعلها من الرّباعي، وذكر أنّ مَنْ قال بعجمتها، وهو يونس النّحويّ ، ذهب إلى أنّها ممنوعة من الصّرف للتّعريف والعُجمة، ومن قال إنّها عربيّة، لم تصرف لتُقُل التّعريف مع التّأنيث (١٧١).

وجعلها الفارابي في «ديوان الأدب» خماسية على وزن

فَعَلَّلُ (۱۷۲). وجعلها صاحب الصحاح ملحقة بالخماسي بتشديد الحرف التَّالث منها، ونص على أنّها لم تُجْرَ للمعرفة والتَّانيث (۱۷۲)، وهو دليل عروبتها في رأي من نفى عنها العجمة (۱۷۲).

وقال الفيروزآبادي: ركية جُهنّام (مثّلثة الجيم) وجَهنّم، كَعَملّس: بعيدة القَعْر، وبه سمّيت جهنّم (١٧٠).

ويتضح مما تقدم أن الذي غرر باللغويين القدماء في نسبة اللفظة إلى العُجْمة هو يونس النّحوي، دون سند علمي لغوي، عدا ما ذكره عن منعها من الصرف. والمعروف أنّ أكثر لغة العرب، ومنها الممنوع من الصرف، سماعي لا قياسي (١٧٦).

ومن سماتها العربية، ممّا لا يوجد في لغة أخرى، ما ورد في شعر الأعشى من ذكر لقب الشّاعر الجاهليّ عمرو بن قطن، وهو جُهُنّام؛ يقول الأعشى في هجائه(٧٧٧):

دعوتُ خليلي مسْحَلاً ودَعَوا له

جُهِنَّامَ جَذْعاً للهجينِ الْمُذَمَّمِ

وجهنّام: فرس لقيس بن حسّان، قال فيه عوف بن عطيّة الخرع التَّيمْيّ(١٧٨):

جَعَلْتَ جِهِنَّاماً لقومك مَوْعِداً ولم تَثْنِه خَوْفَ الرّدى بِشمالِكا

### درْهُم :

وردت في القرآن الكريم بصيغة الجمع في قوله تعالى: ﴿وَشَرَوْهُ بِثَمْنِ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَة ﴾ [آل عمران : ٧٥] ٠

أُعجَمُ اللغويون مفردها، فقال الجواليقيّ : درْهُم : مُعَرّب، ولم يذكر أصله(١٧٩) .

وصر واللسان بأصله الفارسي دون ذكره (١٨٠) .

وزعم الأب أنستاس ورفائيل نخلة أنّ الدّرهم مأخوذ من اليونانية "Drakhme" (۱۸۸۱). واللفظة في الحبشية: درهم، وجمعها درهمات ودراهم، وهي نقد ذهبيّ (۱۸۸۱) . وزعم صانع المعجم الحبشيّ الإنجليزي أنّها دخلت الحبشيّة من اليونانيّة عن طريق الفارسيّة والعربيّة (۱۸۶۱). وهي في الأمهريّة (derhem) و(derhem). وفي الأرميّة (darkemona)، وفي السريانيّة (derakma)، وفي العبريّة (darkemon-ot) .

وورود الكلمة في هذه اللّغات العروبيّة دليل واضح على عروبتها. ويبطل عُجْمتها اليونانيّة أمران، أوّلهما: أنَّ اللَّفظة في اليونانيّة لا تدلّ إلاّ على النّقد . وثانيهما : أنّ اليونان أخذوا الحضارة والكتابة عن العرب كما تقدّم .

أمًا عجمتها الفارسيّة فيبطلها ما أبطل اليونانيّة، وأنَّ الدِّرهم في الفارسيّة محذوف الهاء، أي : درِمْ (١٨٠٠) . وليس له جمع كما في العربيّة والحبشيّة.

# وأمّا عروبة درهم فتتضح في الأمور الآتية :

١ – كثرة اشتقاقاتها في العربية الفصيحة ، وعدم اقتصارها على النقد ؛ من ذلك ما ذكره صاحب اللسان وابن دريد وغيرهما(١٨١) ، وهو قول العرب : المُدْرَهم : الساقط من الكبر . وقيل : هو الكبير السنن أيا كان . وقد ادْرهم يدرهم يدرهم ادْرهما من الكبر. قال القُلاخ(١٨١) :

أنا القُلاخُ في بُغائي مقْسَما أقسمتُ لا أسام حتّى يساما ويَدْرَهـم هَرَماً وأهْرَما

ثم اتسعت دلالتها لتشمل الإظلام ، فقالوا : ادْرَهُمُ

وانتقلت دلالة الإستدارة من النقود إلى النّبات فقالوا: 
دَرْهُمَت الخُبّازى: استدارت فصارت على أشكال الدّراهم.

ثم اتسعت هذه الدّلالة لتشمل الحديقة. قال الفيروزآبادي:

الدِّرْهم، كَمِنْبرَ : الحديقة . ودليل ذلك قول عنترة (١٨٨) : جادت عليه كلُّ بِكْرٍ ثَرَّةٍ

# فَتَركن كلُّ قرارة كالدِّرْهم

أي كالحديقة، وليس كما ذهب الأصمعي من أنه شبه استدارة الماء في القرارات باستدارة الدِّرهم؛ إذ المعنى هنا أن هذا المطر الغزير قد تسبب في إنبات النباتات البرية المزهرة حتى أصبحت كل قرارة كأنها الحديقة، وإن كانت دلالة الحديقة الاستدارة كالدِّرهم(١٨٩).

٢- أوزانها الصرفية وما يلحقها من زيادات مما لا نجده في الفارسية واليونانية

قال ابن خالويه: «ليس في كلام العرب اسم رباعي مثل درهم . إلا إذا صنعر كسر ما بعد ياء التَّصغير كما يكسر بعد ألف الجمع ، فيقال: دُراهم ؛ لأنَّ الجمع والتَّصغير من واد واحد»(١٩٠٠) .

وجمعوا درُهماً على دراهم ودراهيم واستدلوا بقول الفرزدق(١٩١١):

تَنفي يداها الحصى في كل هاجرة ٍ نفي الدراهيمَ تنقاد ِ الصَّياريـف قال ابن جنّي : يجوز في درْهم : درْهام، وقد نطقت به العرب، قال(١٩٢٠) :

# لو أن عندي مئتي درهام لابتعت داراً في حرام

وقال في تخريج بيت الفرزدق (۱۹۲): فأمّا الدّراهيم، فإن كان جمع درهم فهو كالصبّاريف، وإن كان جمع درهام، فلا ضرورة فيه .

وقال ابن كَيْسان (۱۹۰۱): مَنْ روى «الدَّراهيم»، فقد قيل في بعض اللّغات: دَرْهام، فيكون هذا على تصحيح الجمع، أو يكون على أنّه زاده للمدّ، ويكون على الوجه الذي قال سيبويه إنّه بنني على غير لفظ الواحد.. فلذلك زاد الياء في دراهيم (۱۹۰۱).

٣ - ورود أسماء أعلام في العربية لبعض الصّحابة
 والمحدّثين منهم: أبو زياد، وأبو معاوية من الصّحابة ، وحمّاد
 ابن زيد بن درْهم محدّث(١٩٦):

٤ - درْهم اسم فرس خداش بن زهير، قال فيه (١٩٧):
 وقُلتُ لعبدالله في السِّرَ بَيْننا

لك الويلُ قَدَّم ليَ اللَّجامَ ودرهما

وقال يذكر ضيفاً (١٩٨):

وأقفيتُه دونَ العيال لحَافَنا

وبات أنيسيه بجير ودرهم

وقد أغرم الشعراء بذكر الدِّرهم والدَّراهم في أشعارهم وتشبيهاتهم ؛ من ذلك قول الحكم بن عَبْدل يهجو رجلاً اسمه زياد (۱۹۹) :

أباع زياد، سود الله وجهه عقيلة قوم سادة بالدراهم

وقال السبيد الحميري (٢٠٠):

قل لابنِ عبّاسٍ سميّ محمّدٍ لا تُعْطينَ بني عَدِيّ درْهما

وقال عقيل بن عُلّفة في رجل (٢٠١):

لعمري، لئن زَوّجْتُ من أجل ماله

هَجيناً لقد حُبّت إليَّ الدَّراهـمُ

أمّا دلالة اللّون في الدّرهم والدّيّنار فقد رسمها ابن المعتز في وصف النّرجس ؛ إذ جمع بين بياض الدّراهم وصفرة الدّنانير(٢٠٢) :

# كأنّها والعيون ترهها والعيون وراهم وسطها دنانير

وقال مقتدياً بعنترة في وصف مواقع القطر وما ينتج عنه من قرارات كالدراهم(٢٠٣):

ترى مواقعه في الأرض لائحةً مثل الدّراهم تبدو ثمّ تَسْتترُ

#### دينار :

قال تعالى: ﴿ وَمِنْهُم مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بدينارِ لا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلاَّ مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِماً ﴾ [ال عمران: ٧٥] .

ذهب القدماء إلى أن «دينار» فارسي معرب، وأن أصله دنار (٢٠٤). وقال الرّاغب الأصفهاني : «أصله دنّار فأبدل من إحدى النُّونَيْن ياء : وقيل : أصله بالفارسية دين أر ، أي الشَّريعة جات به «(٢٠٥).

أمّا المحدَثون فقد ذهبوا إلى أنّ «دينار» أصلُه روميّ من (dinarius) (٢٠٦٠) . وزاد التّهاميّ : إنّ اللاتين أخذوها من الإغريقيّين، وهي عندهم (Dinarion)، وقال إنّها محايدة لا مُذكّرة ولا مؤنّثة (٢٠٠٧).

وجاء في المعجم الحبشيّ الإنجليزي أنّ «دينار» نقد ذهبيّ أو فضيّ. وذكر وُلف لسُلاو (Wolf Leslau) أنّه مأخوذ من اليُونانيّة دون واسطة، أو من الأرميّة (Dinara)، وهو في الأمهريّة (Dinara) .

وينفي عن دينار فارسيتها أنَّ معناها في الفارسيّة: يَكُ دينار، أي: دينار واحد، ولا جمع لها(٢٠٩). أمّا ما ذهب إليه الرّاغب منْ أنّ أصلها الفارسيّ: دين آر، أي الشّريعة جاعت به، فهذا كلام يبعث على السنُّخرية، ولا يصدر عن عالم باللّغة؛ لأنّ كلمة دين العربيّة ترجمت إلى شريعة العربيّة ومعناهما مختلف في العربيّة. ثمّ إنّ دين وشريعة لفظتان إسلاميّتان، وليس عند الفرس مثلهما.

والدّين في الفارسية: كيش، أو كيشي كُنَا (٢١٠). والشريعة معناها : رَاهِ دين (٢١١) ، ويلاحظ أنّ نصفها عربيّ .

أمّا الزّعم بأنّها روميّة أو إغريقيّة فيبطله ما ذكر في الدرهم من سنبْق التَّقافة العربيّة، وتنوْع دلالة اللّفظة في العربيّة كما سنيتّضح. والقول إنّ الدينار قطعة نقد فضيّة يناقض ما جاء في معجم وبسنتر (Webster) إذ قال إنّها قطعة نقد ذهبيّة (٢١٢).

## ومن أدلة عروبة الدّينا ر:

ا تنوْع دلالتها في العربية ؛ إذ تدل على النَّقد ، كما تدلُّ على اللَّون.

فمن دلالة النقد قولهم : رَجِلٌ مُدَنَّر: كثير الدَّنانير، ودينارٌ مُدنَّر : مضروب(٢١٣) .

أمّا دلالة اللّون فقولهم: فَرَسٌ مُدنَر: فيه تَدْنير، أيْ سوادُ يخالطه شُهْبَة. ويرْدُوْنٌ مُدنَّرُ اللّوْن: أَشْهَب على مَتْنَيْه وعَجزُه سَواد مستدير يخالطه شُهْبَة. وقال أبوعبيدة: المدنّر من الخيل: الذي به نُكتُ فوق البرش (٢١٤).

ومن ذلك قولُ العرب: دنّرَ وجه فلان: إذا تلألاً وأَشْرَق (٢١٠). وجاء ذلك في الشّعر؛ إذ وصَف به ستُحيْم عبد بني الحسحاس وجهَ صاحبته؛ لإشراقه وصفاء لونه، قال (٢١٦):

تُريكَ غداةَ البَيْنِ كَفّاً ومعْصَما

ووجهاً كدينار الأعزّة صافيا

وجمع المتنبيّ بين دلالة اللّون والاستدارة في وصفه الدّنانير الشّمسيّة السّاقطة في ثيابه، فقال(٢١٧):

وألقى الشرق منها في ثيابي

دَنانِـيراً تَفِرُ مِنَ البنانِ

وفي قوله (۲۱۸):

إني أنا الدِّهبُ المعروفُ مخبرُه

يَزيدُ في السَّبكِ للدّينارِ دينارا

ومن دلالة اللون أيضاً قول عبد الصمد بن المعذّل يصف روضة (٢١٩):

ترى لامع الأنوار فيها كأنه

إذ اعترضته العين وشيٌّ مُدَنَّرُ

وقول البحتري (۲۲۰):

كأنّ جنى الحَوْدَان في رَوْنِق الضُّحى

دنانير تبر من تُؤام وفارد

وقول أبي هلال العسكري في الورد إذا تفَتّح (٢٢١):

يلوح في حمرتها صُفرة

كالخد منقوطاً بدينار

وهذه الأشعار تدل على أن الدينار العربي من الذهب، يؤيد ذلك قول علي بن الجهم: قرأت على دينار في خلافة المتوكل من ضرب الدار (۲۲۲):

وأصنْفَرَ صاغته الملوكُ تَطَرُّباً

بأسمائها فيه المروّة والفخْرُ

#### ٢ - وزنها الصرفى وأقوال العلماء فيه:

قال ابن خالويه: «ليس في كلام العرب ما كُرِهَ التَّشديد فيه فَقُلب ياءً إلا في دينار وديباج وديوان وشيراز وقيراط. والأصل دنّار»(٢٢٣).

وقال ابن جنّي في إبدال الياء من النّون «من ذلك قولهم: دينار، وأصله دنّار . والقول فيه كالقول في قيراط ؛ لقولهم في التّكسير: دنانير ولم يقولوا: ديانير. وكذلك التّحقير وهو: دُنَيْنير (٢٢٤).

وذكر ابن عصفور أن إبدال الياء من النون الأولى كان هروباً من تُقُل التَّضعيف (٢٢٥).

٣ - يُسمَي العرب أبناءهم بدينار، منهم مالك بن دينار المحدّث (٢٢٢)، ومحمد بن عبدالله بن دينار النّيسابوري (٢٢٧)، ودينار أبو مِكْيَس الحبشي (٢٢٨).

قال دعبل الخزاعي يهجو دينار بن عبد الله وأخاه يحيى (٢٢٩): ما زال عصياننا لله يُرْذِلنا

حتّى دُفعْنا إلى يحيى ودينار

#### زنجبيل:

ورد في قوله تعالى: ﴿ويُسْقُوْنَ فيهَا كأساً كانَ مِزَاجُها زَنْجَبِيلاً ﴾ [الإنسان: ١٧] .

ذكرها التّعالبي في سياقه أسماء تفرّدت بها الفرس دون العرب، فاضطرّت العرب إلى تعريبها أو تركها كما هي (٢٢٠):

وذكره الجواليقيّ في معرّبه ولم ينصّ على أصله (٢٢١) . وقال التّهامي : ولكنّنا نعرف الآن أنّ أصله من الإغريقيّة "zingiberi" .

وفي معجم وبستر أن "Ginger" مأخوذة من الإنجليزية القديمة "gingiber"، وهذه من اللاتينية الوسطى "gingiber" ثمّ من اللاتينية "zingiber" ثمّ من اللاتينية "zingiber" ثمّ من اليونانية "zingiber" ويلاحظ تقديم الجيم على الزّاي في الإنجليزية القديمة بعد إبدالها بحرف "g"، وهو أمر مألوف في العربية الفصيحة والعامية . ثمّ أبْدلت الرّاء من اللام كما في جبل طارق "Gibraltar" (٢٢٤)، فهل أخذ العرب هذه اللّفظة عن الأعجميّة؟

وتَتضم عروبة الزّنجبيل في الأدلّة الآتية :

١ - قول الجواليقي في المعرب نقلاً عن أبي حنيفة الدينوري، إن الزَّنجبيل «ينبت في أرياف عُمان، وهي عروق تسري في الأرض، وليس بشجر» (٢٣٥).

وقال في اللسان: الزَّنجبيل ممّا ينبت في بلاد العرب بأرض عُمّان (٢٣٦). وقال الفيروزآباديّ: الزَّنجبيل: عروق تسري في

الأرض، ونباته كالقصب والبردي . وزنجبيل الكلاب : بقلة ورقها كالخلاف وقضبانه حمر . وزنجبيل العجم : الأشترغاز. وزنجبيل الشّام : الرّاسن(٢٣٧) .

فنبات الزنجبيل في بلاد العرب بأرض عُمَان دليل عروبته؛ إذ كيف يأخذ العرب اسم نبات يُزْرَع في بلادهم من أناس لا يعرفون الزنجبيل إلا من العرب، ولا سيّما أنَّ اليونان لايزرعونه؟!.

٢ - العرب تصف الزنجبيل بالطيب، وهو مستطاب عندهم جداً ؛ إذ يشبهون رائحة فم المرأة برائحة الزنجبيل العطرة. قال الأعشى (٢٢٨) :

كأنَّ القَرنْفُلَ والزَّنجبي لل بتا بفيها وَأرْياً مَشُورا وقال أيضاً (٢٣٩) :

كأنَّ طَعْمَ الزَّنجبيل وتُق الحاً على أرْي الدُّبور نَزَلْ وقال ذو الرُّمة (٢٤٠):

تُعاطيه أحياناً، إذا جيدَ جَوْدَةً رُضاباً كطعمِ الزَّنجبيلِ المعسلِ

وقال اَحْر<sup>(۲٤۱)</sup> :

إذا أخذت مسواكها مَنَحَتْ به رُضاباً كطعم الزَّنجبيل المعسلِّ وقال جارية بن بدر (۲٤۲):

وكأنّ ماء الضّرو في أنيابها

والزُّنجبيلَ على سلاف سِلْسل

وقال أحيحة بن الجُلاح (٢٤٢):

ولا عَبني على الأنماط لُعْسُ

على أفواهِ إِنَّ الزِّنجِبِيلُ

وقال خُزيمة بن نهد (٢٤٤):

فتاةً كأنّ رُضاب العبير

بِفيها يُعَلُّ به الزَّنجبيــلُ

٣- يطلق الزّنجبيل في العربيّة على الخمر، قال الشّاعر(٢٤٥):

وزنجبيلٌ عاتقٌ مطيّبُ

كما يطلق على العُود الحريف الذي يَحذي اللسان . قال تعالى في صفة خمر الجنّة : ﴿ويُسْقُونَ فيها كأساً كان مزاجها زَنْجبيلا﴾ .

٤ - ذكر لسلاو أنَّ الزّنجبيل من الكلمات العربية التي دخلت في اللّغة الأمهريّة (٢٤٦).

٥ – الزنجبيل في الفارسية : كَياه تَلْخْ ، أو زَنجبيل ، أو زَنجبيل ، أو زَنجفيل (٢٤٧) .

ويلاحظ أن أحد المعاني احتفظ بالأحرف العربية ، وأبدل من الباء فاءً في اللفظة التّالثة ، وهو أمر شائع في العربيّة كما تقدّم .

#### سجيل:

قال سعيد بن جُبير: إنها بالفارسيّة سَنق وجَلْ، أعربتها العرب فقالوا : سجّيل<sup>(٢٤٩)</sup> . وقال في القرطبيّ عن ابن عبّاس: السّجيّل: طين يطبخ حتّى يصير مثل الآجُرّ<sup>(٢٠٠)</sup> . وقال الفرّاء: السّجيّل: الحجارة التي يعمل منها الأرْحاء (٢٠٠) .

وقال أبو عبيدة : هو الشّديد من الحجارة الصلّب . واستدلّ بقول الرّاجز (٢٥٢) :

## ضَرّْبًا يَشُلُّ النَّعمَ شُلولا

ضَرْباً طَلَخَفاً في الكُلّي سجّيلا

وقال الجواليقي: السّجيّل في الفارسيّة: سنْكُ وكُلْ، أي حجارة وطين (٢٥٢). وفي المهذّب: سجِيّل بالفارسيّة: أوّلها حجارة وأخرها طين (٢٥٤).

ورَجّح الشّيخ أحمد شاكر، محقق المعرّب، عروبتها لأنها من الألفاظ القرآنية ؛ ولأنها لو كانت معرّبة عن سنق وجل، بمعنى حجارة وطين ، لما جاءت وصفاً للحجارة ؛ لأنّ لفظها حينئذ يدلّ على الحجارة، فلا يوصف الشّيء بنفسه (٢٥٥).

وأورد النَّحَاس الأقوال المختلفة في معنى «سجيل» تُمُّ رَجَّح أَنّها تعني «منِ طين» لقوله تعالى في سورة الذّاريات[٣٣]: ﴿حجَارةً منْ طينٍ ﴾. ورد قول أبي عبيدة فقال: «وقول أبي عبيدة يُرد من جهة أخرى، وهي أنّه لو كان على قوله، لكان «حجارة سجيلاً»؛ لأنّه لا يقال حجارة من شديد؛ لأنّ شديداً نعت»(٢٥٦).

وقال في اللسان: السِّجيّل: حجارة كالمدر (۲۰۷). وقَرَن أبوعبيدة بين سجيّل وسجّين مستدّلاً بقول ابن مُقبل (۲۰۸).

وَرَجْلة مِضربون البيضَ عن عُرُضٍ

ضرباً تواصت به الأبطال سجينا

أي ضرباً شديداً.

وأيًا كانت دلالة سجّيل فلا يخرجها ذلك من عروبتها.

أمّا السجّيل في الفارسيّة فهو: سننْگ بَزْركَ (٢٥٩)، وواضع من كلام اللّغويين والفقهاء الخلط بين الكاف التي يرسم فوقها شرطة وتنطق كالجيم المصريّة، وهي عربيّة قديمة، والكاف بدون شرطة

فوقها. والجلّ في العربيّة الطين، وما تزال مستعملة في العاميّة. فردوس (٢٦٠):

قال الزَّجَاج: «الفرْدَوس أصله رُوميّ أُعْرِب، وهو البستان، كذلك جاء في التَّفسير . وقد قيل : الفردوس تعرفه العرب ، وتُسمَّى الموضعَ الذي فيه كرم فردوساً »(٢٦١) .

وقال ابن عطية: «واللَّفظة فيما قال مجاهد رُومية عُربت. وقيل: هي فارسية عُربت. والعرب تقول للكروم فراديس. وقال رسول الله عَلَيْكُ ، لأم حارثة: «إنها جَنات كثيرة، وإن ابنك قد أصاب الفردوس». قال قتادة: والفردوس رَبْوَة الجنة وأوسطها وأفضلها (٢٦٢).

وقال القرطبيّ: «واللّفظة فيما قال مجاهد رُومية عُرّبت، وقيل: هي فارسيّة عُرّبت، وقيل: حبشية»(٢٦٤). وإن ثبت ذلك فهو وفاق بين اللّغات(٢٦٥).

وقال الضنَّحاك: هو عربي، وهو الكرم، والعرب تقول للكروم فراديس»(٢٦٦).

وذكر السنَّيوطيّ أنها سريانية أو نبَطيّة (٢٦٠) . وذهب الأستاذ التهامي إلى أنها سريانية عبريّة (٢٦٨) .

أمّا الأب انستاس الكرمليّ ورفائيل نخلة فذهبا إلى أنّها من اليونانيّة " Tapadeisos" "Tapadeisos" وكذا فعل معجم وبْستر، ولكنه أرجعها إلى اللّغة الفارسيّة. وأنَّ أصل معناها "inclosed park" أي الأرض المسيّجة المخصيّصة للصيّد، ثُمَّ أُطلقت على الحديقة العامّة، أو الرّقعة من الأرض الفضاء تحيط بها الأحراج (٢٠٠٠).

وجاءت اللَّفظة في المعجم اليُوناني بصيغة الجمع محادة السَّرق، المعجم اليُوناني بصيغة الجمع المحم المعرفة المحمون المعرفة الصَّغيرة. ووقع خلاف بين العلماء في تعريف هذه الحديقة، أهي أرضية أم سماوية. وبدخول اليونان في الدّيانة السمّاويّة النَّصرانيّة اكتسبت اللّفظة دلالة جديدة هي الجنّة السمّاويّة (۲۷۱).

وقال محقق كتاب «الزينة في الكلمات الإسلامية العربية»:
«والكلمة أصلها في لغات إيران، وهي في أفيستا «پايريديسا».
وكذلك دخلت الكلمة في الأكدية والعبرية والأرامية (الأرمية)
والسريانية. وقد يكون العرب أخذت الكلمة اليونانية من السريان
المسيحيين كما أشار إليه جيفري ص٢٢٤»(٢٧٢).

ويلاحظ مما تقدّم اضطراب القُدماء والمحدّثين في أصل

هذه الكلمة، وقد سبقت الإشارة إلى أنَّ الحبشية والسريانية (الأرمية) والعبرية ليست سوى لهجات عروبية قديمة، ويبقى الزّعم أنّ الفردوس من أصل فارسى.

ويبطل هذا الزعم أمران، الأول : أنّ الذين قالوا إنّها فارسيّة لم يشيروا إلى أصل لفظها في الفارسيّة، باستثناء محقّق كتاب «الزّينة». واللّفظة التي ذكرها، وهي «پايريديسا»، ليس فيها جَرْس اللّغة الفارسيّة وهي أقرب في جَرْسها إلى اللّغات العروبيّة القديمة أو اللاتينيّة . حتّى لو صحح ما قاله عن وجودها في «إفيستا»، فالإفيستا مكتوبة باللّغة الفَهْلويّة التي هي الأرميّة، فتكون قد اكتسبت جَرْسها من الأرميّة أو النّبطيّة (٢٧٣).

والأمر الثاني: أنَّ فردوس ليس لها مقابل في المعاجم الفارسية القديمة كمعجم الزَّمخشري (٢٧٤). ولم أجدها في المعجم الفارسي الذهبي الذي صنعه محمد التونجي. ولكني وجدتها في المعجم الفارسي الكبير الذي صنعه إبراهيم الدسوقي شتا، وطبع سنة ١٩٩٢م وقد نص على عروبة أصلها (٢٧٥) ؛ لأنّها من الألفاظ الإسلامية.

وبهذا يبطل الزعم بأنّها يونانيّة؛ لأنّهم قالوا إنّها دخلت اليونانيّة من اللُّغة الإيرانيّة. والصّحيح أنّ اللّفظة دخلت اليونانيّة

من اللّغة الأكدّية ، أقدم اللّهجات العروبيّة ، وهي في الأكّدية "Pardesu" (٢٧٦)، والياء والفاء في العربيّة تتبادلان كما تقدم .

أمّا عروبة أثل الفردوس فتتضم في تنوع دلالتها وكثرة المواضع والمسميات بها.

قال ابن سيده (۲۷۷): الفرْدَوْس: الوادي الخصيب عند العرب كالبستان. والفرْدَوْس: الَّروضة عن السيرافيّ. والفرْدَوْس: خضرة الأعناب. قال الزَّجاج: وحقيقته أنّها البستان الذي يجمع ما يكون في البساتين، وكذلك هوعند أهل كلِّ لغة (۲۷۸).

وأهل الشّام يقولون للبساتين والكروم: الفراديس (٢٧٩). وقال ابن دريد: الفراديس: الأكداس بلغة أهل الشّام (٢٨٠).

وفيما يتصل بالكروم قال العرب: كَرْم مُفَرْدُس: أي مُعَرَّش. ثُمَّ اتَّسَعت دلالة الفرْدُسة لتدل على الحشو والاكتناز . قال العَجّاج (۲۸۱):

# وكاهلأ ومنكبأ مُفرْدَسا

وشرحها الأصمعيّ فقال: المُفَرْدَس: المُعَرَّض. أَمَّا أَبو عبيد فقال: المُفَرْدَس: المحشو المكتنز، ويقال الجُلّة (٢٨٢) إذا حُشيت: فُرْدستَت(٢٨٢). كما تدلّ الفَرْدُسنَة على الصَرَّع القبيح، يقال: أخذه فَفَرْدُسنَه: إذا ضرب به الأرض (٢٨٤). وتدل على السنَّعة في الشيء، فالمفردس: العريض الصنَّدر.

والفُرْدُوس، في لغة أهل اليمن: النُّزْل في القمح، أَيْ الرَّيع والفَضل، يقولون هذا طعام ليس له فُرْدُوس، أي نُزْل، وتُحَرَّك (٢٨٥).

والفرْدُوس: اسم من أسماء الجنّة (٢٨٦). وقد تقدّم أنّها أفضل مكان في الجنّة . وجاء في الحديث : «فإذا سنَالتم الله فسلوه الفرْدُوْس ، فإنّه أوسط الجنّة وأعلى الجنّة ، ومنه تفجّر أنهار الجنّة »(٢٨٧).

وقد وردت الفُرْدُوْس بدلالاتها المختلفة في الشّعر العربيّ كثيراً . قال ابن الأُنباريّ (٢٨٨) : ومما يدلّ على أنّ الفُرْدُوس بالعربيّة قول حسّان بن ثابت(٢٨٩) :

وإِنَّ تَــوابَ اللّـه كــلَّ موحّــدٍ جنانٌ من الفرْدوْسِ فيها يُخَلَّدُ

وقال عبدالله بن رواحة (۲۹۰):

في جنان الفرْدُوْس ليس يخافو نَ خروجاً منها ولا تحويلا

وقال أبو عيينة (٢٩١):

تُذَكّرني الفردوسُ طوراً فأرعوي

وطوراً تواتيني على القصف والفتك

أمًا أسماء الأماكن والمياه والرِّياض التي يطلق عليها فردوس أو فراديس، فهي كثيرة في بلاد العرب منها:

١- فردوس : اسم روضة دون اليمامة، قال الشاعر (٢٩٢):
 تَحنُ إلى الفردوس والبشردونها

وأيهات من أوطانها حوَّثُ حلّت

قال ابن منظور : يجوز أن يكون موضعاً، وأن يعني به الوادى المخصب .

٢ - فردوس الإياد : في بلاد بني يربوع ، قال فيه مالك بن نويرة (٢٩٣) :

حلولٌ بفردوس الإياد، وأقبلت

سراة بنى البرشاء لمّا تأبدو

وقال فيه مضرس بن ربعي (٢٩٤):

وَقُلْنَ على الفردوسِ أوّلَ مشــرَبِ أجَلْ جَيْر، إن كانت أُبيحتْ دعائره

- ٣ باب الفرْدُوْس : أحد أبواب دار الخلافة ببغداد (٢٩٠).
- ٤ الفرْدُوْس : ماء لبني تميم عن يمين طريق الحاج من الكوفة، منها فلاة إلى فلَج اليَمامة، وإليه يضاف غبيط الفرْدَوْس الذي ينسب إليه يوم الغبيط من أيّام العرب (٢٩٦).
  - ٥ قلعة الفردوس : من أعمال قزوين مشهورة (٢٩٧) .
  - ٦ الفُرَاديس: موضع بقرب دمشق، وهي عين ماء(٢٩٨).
  - ٧- بابُ الفراديس: أحد أبواب دمشق، قال فيه جرير (٢٩٩):
     فقلت للركب إذ جد الرحيل بنا

يا بُعْدَ يبرينَ من باب الفَراديسِ

وقال عبيد الله بن قيس الرُّقيَّات في رثاء بني أميَّة (٢٠٠): أقفرت منهم الفَراديس فالغُو

طةُ ذاتُ القرى وذاتُ الظِّلالِ

٨ - الفراديس : موضع قرب حلب، بين برية خساف وحاضر طيء، من أعمال قنسرين، وإياها عننى المتنبي بقوله وقد اجتاز بها فسمع زئير الأسد (٢٠١) :

أجارُكِ ، أُسند الفراديس، مُكرَمٌ فتسكُن نفسي، أمْ مُهَانٌ فَمُسْلَمُ؟ وأمًّا أسماء الأعلام فمنهم: يحيى بن منقذ الفراديسي، من أهل الفراديس، وإسحق بن يزيد أبو النَّضر القُرشيّ الفراديسي، مولى أمّ الحكم بنت عبد العزيز، ويقال إنّه مولى عمر بن عبدالعزيز (۲۰۲).

أبعد هذا تُعجمُ الفراديسُ والفردوس؟!

# قرطًاس(۲۰۳):

قال الجواليقيّ: القُرطاس (بضم الفاء وكسرها): قد تكلّموا به قديماً ، ويقال: إنَّ أصله غير عربيّ (٣٠٤) .

وذكر محقّق «المهذّب» أنّ اللفظة إغريقيّة، ولم يقبل رأي بلاشير الذي قال إنّها سريانيّة (٢٠٠٠).

وجاء في المعجم العربيّ اليونانيّ ما يلي:

\* قُرطاس: Þohhor (۲۰۷).

xapti , chartou = Xaptou ,

\* بُردي:papyrus=/a Tfu Pos . وزعم لسلاو أن kertas" دخلت اللّغة الجعزيّة الحبشيّة من اليونانيّة "chartes" عن طريق العربيّة «قرْطاس» (۲۰۹) .

وحقيقة الأمر أنّ اليونان هم الذين أخذوا اللّفظة من العربيّة وأحدثوا تغييراً في حروفها لتتواءم مع لغتهم، إذ غيّروا القاف العربيّة إلى "ch" لانعدام القاف في لغتهم التي يقابلها في الحروف العربيّة "Q"، وهي أيضاً ليست في اليونانيّة، كما غيّروا الطّاء إلى التّاء، والعرب ليسوا بحاجة إلى تغيير حروف الكلمة لأنّها موجودة في أبجديّتهم، والقاف والطّاء حرفان أصليّان في الكلمة كما سنيتضح لاحقاً.

أمّا عروبة قُرطاس (مثلّثة القاف) وقراطيس فتتّضح من وجوه عدّة :

الأوَّل: حكمها الصَّرفي عند اللُّغويِّين العرب:

قال الفارابي في ديوان الأدب: «لم يأت على فُعْلال شيء من أسماء العرب من الرباعيّ السنَّالم إلاّ مكرّراً نحو: الفُسنَطَاط والقُرطاط. فإنْ جاء (أي غير مكرّر) فهو قليل نحو: قُرناس وقُرطاس» (٢١٠). ثُمَّ ذكرها في وزن فعلال (٢١٠).

وقال ابن جني: الياء في قراطيس بدلٌ من الألف في قرطاس، وذكر أن الألف تقلب ياء في الجمع لانكسار ما قبلها، ونص على أصالة الطاء في قرطاس وزيادة الألف (٢١٣).

وجعل ابن عصفور «قررطس» أصلاً في حكم إدغام بعض

الألفاظ؛ إذ قال: «لا يلحق الإدغام جَلْبَبَ واسْحَنْكَكَ لأنّهما ملحقان بد «قرطَسَ» و«احْرَنْجمَ» (٣١٣). وهذا لا يكون في كلمة معربة .

الوَجه التَّاني : تنوع دلالة القرطاس في العربيّة (٢٦٤) : أ - دلالة الصتَّحيفة :

القرطاس: يُتَّخَذُ من نبات البرديّ.

والقُرطاس (مثلَّتُهُ القاف) والقَرْطَس والقرْطَس : الصَّحيفة الثَّابِتَهُ التَّابِتَهُ التَّابِعُ يكتب فيها. ومنه قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ نَّزْلنا عَلَيْكَ كَتَاباً في قرْطَاسِ ﴾ [الانعام: ٧] .

ب - دلالة الهَدَف : القررطاس: أديمٌ يُنصب للنِّضال، فإذا أصابه الرَّامي قيل : قَرْطسَ، أي أصاب القُرطاس .

ج - دلالة التّياب: فالقرطاس: ضربٌ من برود مصر.

د - دلالة القُوّة والشَّباب واللَّون: القرْطاس: الجارية البَيْضاء المديدة القامة. والنَّاقة الفتية الشَّابَّة . ومن هذا الباب قال العَرب: دابّة قرطاسي . إذا كان أبيض لا يخالط لونه شيية، فإذا ضرب بياضه إلى الصُفْرَة فهو نَرْجسيّ.

ومن دلالة اللَّون قولُهم: قرطس، وهو الجمل الأدم، والأُدْمَة قد تكون في البياض أو السوَّاد أو السيُّمْرَة (٢١٥).

أمّا قرطس وتقرطس فتدلّ الأولى على الرّمي كما تَقَدّم، وتدلُّ التَّانية على الهلاك فنقول: تَقَرْطسَ، أي هلَك(٢١٦).

الوجه الثَّالث: ورود اللَّفظة في الشُعر العربيّ بمختلف عصوره: قال المرار الفقعسيّ (٢١٧):

عَفَت المنازلُ غيرَ ميْل الأنْقُس

بَعْدُ الزُّمان عَرَفْته بالقرطس

أي في القرطاس.

وقال مخش العقيلي يصف رسوم الدار وآثارها كأنها خَط ربور كتب في قرطاس (٢١٨):

وَقَفْتُ بِعَزَّافٍ على غير موقف

على رسم دار قد عَفَا منذُ أحْرُسِ كَانٌ بحيثُ استودعَ الدارَ أهلُها

مَخَطُّ زبورٍ من دواة وقر طس

وقال جرير (٢١٩):

بَيْن المخيصرِ فالعزَّافِ منزلةً

كالوحى من عهد موسى في القراطيس

وقال أخر (۲۲۰):

عجائب الدُّهر شنتّى لا يُحاط بها

منها سَماعٌ ومنها في القراطيس

وقال أبو دلامة (٢٢١):

ديني على دين بني العبّاس

ما خُتِم الطِّينُ على القِرطاسِ

وقال علي بن جُبُلة (۲۲۲):

مِن ملك الموت إلى قاسم

رسالةً في بطن قرطاس

وقال ابن المعتزّ (٢٢٢):

من لامني في المدام فهو كمن

يمشق بالماء في القراطيس وقال أبو تَمّام في مدح محمد بن عبدالملك الزّيّات (٢٢٤):

إذا استفزز الدهن الذكي وأقبلت

أعاليه في القرطاسِ وهي أسافِلُ

وبيت المتنبي المشهور (٢٢٥):

فالخيل والليل والبيداء تعرفني

والضَّربُ والطَّعنُ والقرطاسُ والقَلَمُ

وغير هذا كثير (٢٢٦).

#### قسطاس (۲۲۷) :

اتّفق القدماء والمحدّثون، باستثناء التَّعالبيّ، على أنّ القسطاس روميّة معرّبة (۲۲۸). أمّا التَّعالبيّ فقد ذكر أنّها ممّا حاضر به على أنّه فارسيّ نسبه بعض الأئمّة إلى اللّغة الرُّوميّة (۲۲۹).

وقال الأستاذ التّهامي: «يظهر أنّ هذه اللّفظة من أصل لاتينيّ، وهي، كما يقول الأب رفائيل نخلة اليسوعيّ، من مفردة "Custodia" التي تدلّ في هذه اللّغة على الحبس والحراسة والإغلاق، وهي معانٍ لم يُشر إليها رفائيل نخلة، ولا أدري لماذا... ولا يستبعد أن تكون تسرّبت إلى اللّغات السّاميّة من صيغة فعلها؛ لأنّ في آخره سين، كما هو الشّأن في اللّغة العربيّة على الأقل، التي كثيراً ما تحتفظ على [كذا] أصول الكلمات المأخوذة. والفعل هو "Custodis"(٢٢٠).

## ويمكن أن يُردّ على هذا الكلام من وجوه:

١ – قوله : «يظهر أن هذه اللفظة من أصل لاتيني» دليل على عدم تأكده من صحة ما ذهب إليه هو والأب رفائيل نخلة اليسوعي، إذ لا تقبل هذه الصبيغة في التّأثيل اللّغوي الذي يقوم على أسس علمية لغوية دقيقة كما تقدم في التّمهيد.

Y- قوله : «ولا يستبعد أن تكون تسربت إلى اللّغات

السَّاميّة من صيغة فعلها؛ لأنَّ في آخره سين» يناقض قوله عن احتفاظ العربيّة بأصول الكلمات المأخوذة؛ فإذا كان الأمر كذلك فكيف تحوّلت "Custodia" إلى قسطاس ؟

أمّا إذا كانت المشكلة في السين التي في آخر الفعل أوالاسم، فهذه السين عربية أصيلة في اللّغات العروبية القديمة والعربية الفصيحة، ويكفي أنْ يُلقي الإنسان نظرة عجلى على باب السين في لسان العرب ليدرك حقيقة ما أقول، ولا سيما أنّ قُدْمُوس الفنيقي هو الذي علم اليونان الكتابة والحضارة كما شهد بذلك مؤرّخهم هيرودوتس . والقُدموس في العربية تعني السيد وتعني القديم (٢٣١).

٣ – ما ذكره عن دلالات "Custodia" في اللاتينية
 صحيح، وأزيد على ما ذكره دلالة الرعاية والمراقبة (٢٣٢). ولكن
 ليس في دلالاتها ما يدل على الميزان أو العدل كما هو الحال
 في «قسيط» وقسيطاس» العربيتين.

والله اللاتينية الأقرب إلى «قسطاس» العربية هي "Justitia" وتعني العدل وحب العدل والمساواة والقانون والفضيلة (٢٣٣). وهي محرفة عن اللفظة العربية «القسط» التي تدل على العدل وعلى الميزان من باب تسمية الشيء بفعله. وهو من المصادر الموصوف بها في العربية (٢٣٤).

ومن أسماء الله ، تعالى ، المُقْسِط ، أي العادل ، فهل هذه لاتينية ؟.

أمّا القسطاس في اللاتينيّة فهو: "trutina" وتعني الميزان، ومنه الفعل: "Zuyos".

أمّا الزّعم بأنّها فارسيّة، فلا يسنده شيء؛ لأنَّ القسطاس ليس لها مقابل في معجم الزّمخشري (٢٢٧).

وأمّا دليل عروبتها فدلالاتها المختلفة في العربية وكثرة اشتقاقاتها. قال ابن فارس (٢٢٨): «القاف والسين والطّاء أصل صحيح يدلّ على معنيين متضادين والبناء واحد؛ فالقسط: العَدْل، ومنه أقسط يُقسط. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ المُقْسِطين ﴾ [المائدة: ٤٢].

والقَسْطُ، بفتح القاف: الجَوْرُ. والقُسوط: العُدول عن الحقّ. يقال: قَسَطَ، إذا جارَ، يَقْسِطِ قَسْطاً. والقَسَط: اعوجاجُ في الرِّجْلَين.

ومن الباب الأوّل القسط: النَّصيب، وتقسطنا الشِّيْءَ بيننا.
والقسطاس: الميزان (٢٢٩). قال الله سبحانه: ﴿وَزِنُوا
بالقِسطَاسِ المُسْتَقيم ﴾ [الإسراء: ٣٥؛ الشعراء: ١٨٢].

ومِمَّا ليس من هذا: القُسطُ: شيءُ يُتبخَّرُ به، عَرَبيّ».

وقال تعالى في دلالة الجور: ﴿وأَمَّا القاسِطُونَ فكانُوا لَجَهَنَّمَ حَطَبًا ﴾ [الجنَّ: ١٥] .

وقال القُطاميّ (٢٤٠):

اليسوا بالألي قسطوا جميعا

على النّعمان وابتدروا السلّطاعا؟

## مُجُوس (۲٤١) :

أعجم الجواليقي لفظة المجوس دون أن يبين نوع هذه العجمة ولا أصل تسميتها (٢٤٢). وتابعه السنُّيوطي في ذلك (٢٤٢).

ويرى محقّق المهذّب أنّ اللّفظة إغريقيّة؛ إذ يطلقون على السيّاحر أو المشعوذ لفظة "magos"، ويسمّون قبيلة من القبائل "magos" أيضاً. وقال: لا شكّ أنّ الإغريقيّة هي التي أعطت اللّغة الفارسية لفظة "mog" التي تدلّ على عابد النّار عند الفُرْس»(٢٤٤).

"magos= may- ولكنّنا نجد في المعجم الإغريقيّ أنَّ os" :

أ – واحد من قبيلة الميديّين<sup>(٢٤٦)</sup> .

ب – الحكيم الفارسي الذي يفسر الأحلام .

ج - السّاحر والمشعوذ.

ثُمَّ ذكر مؤلِّف المعجم اليونانيّ أنَّ اللَّفظة من الفارسيّة وليست يونانيّة .

ونجد في معجم الزّمخشريّ أنَّ المقابل الفارسيّ للفظة مجوس العربيّة هو: مُوغْ أو مُوبَد (٣٤٧) .

وفي لسان العرب أنَّ أصل مجوس: مَنْج گُوشْ، وكان رجلاً صعفير الأذنين ، كان أوّل من دان بدين المجوس ، ودعا النّاس إليه، فعرّبته العرب فقالت: مَجُوس، ونَزل القرآن به(٢٤٨) .

وهذا الكلام يفتقر إلى الدقة العلمية، ويخالف دلالة اللفظة في المعجم اليوناني، كما يخالف قواعد التَّعريب؛ «فَمَنْجُ گُوش» لا تعرب مجوس التي تطلق على الجمع لا على المفرد، كما سيتضح من بيان حكمها الصرفي والإعرابي؛ فحروف العربية تامة كما تقدم القول فيه في المقدّمة الرّابعة.

ولكن كلام ابن منظور له وجه آخر، بعيداً عن التَّفسير الأسطوريّ لصغير الأذنين ؛ فالكاف في «كُوش» ليست كافاً، إنّما هي الكاف التي فوقها شرَطه، وهي التي قال عنها اللّغويون العرب: هي الجيم بين الكاف والجيم، وتنطق كالجيم المصريّة (٢٤٩) وعلى هذا تصبح الكلمة «مَنْجُ جُوش». ودليل ذلك أنَّ مجوس في

الفارسية القديمة «مَجُوش magus»(٢٥٠)، وليس "madjus" كما قال مترجم كتاب «المعرّبات الرّشيديّة»(٢٥١).

أَمَّا عروبة «مجوس» و«مَنْجُ جُوش» فتتّضح من عدّة أوجه:

الأوّل: أنّ اللّفظة موجودة في أقدم لغة عروبيّة، وهي الأكّديّة، بفرعيها : الأشوريّة المتوسطة والبابليّة المتأخّرة، ومنها أخذتها الفارسيّة القديمة؛ إذ نجد في الأكّدية أنّ "magušu" تدلّ على السناحر والمشعوذ (٢٥٦). وفي الأشوريّة المتوسيّطة: "magutu"، وفي البابليّة المتأخّرة: "magušu"، وتأتي أيضاً اسم موضع: "magušu".

الثَّاني: حكمها الصَّرفيّ في العربيّة :

قال أبو عليّ النّحويّ : المجوسُ واليهود إنّما عرّف على حدّ يهوديًّ ويهود ومجوسيًّ ومجوسٍ، ولولا ذلك لم يَجُزْ دخول الألف والّلام عليهما؛ لأنّهما معرفتان مؤنّثتان فجَريا في كلامهم مجرى القبيلتين، ولم يُجعُلا كالحيّين في باب الصرّف، وأنشد (٥٠٥):

أحار أريك بَرْقاً هَبُّ وَهْناً

كَنَارِ مجوسَ تَسنتَعرُ استُعارا

وقال ابن سيده: المجوس: جيل معروف، جمع، واحدهم مجوسي، ولم يَنُص على عجمته (٢٥٦).

ثُمَّ ذكر ابن منظور رأياً آخر في منعه من الصرَّف وهو اجتماع التَّأنيث والعُجْمَة، واستدلّ بقول الشّاعر:

# «كَنَار مَجُوسَ تَسنّتُعرُ استعارا»

والصوَّاب أَنَّ المنع من الصوَّرف هنا ضرورة شعريّة؛ لأنهم يقولون : مجوسيٌّ ومجوسُ كما تقدّم.

الوجه التَّالث: أنَّ دلالة مَجَسَ فيما يتّصل بالسّحر والشَّعوذة نجدها في أختها «نَجَسَ» بإبدال الميم نوناً، كما أبدلت باء بكّة ميماً، وهو أمر لا يختلف فيه اثنان.

قال ابن منظور (۲۵۷): النَجْسُ: اتّخاذ عُوذَة للصِبّي، وقد نَجّسَ له ونجّسه: عَوّده، قال حسّان بن ثابت (۲۵۸):

وجارية مُلبُ وبَة ومُنجِّس

وطارقة في طرقها لم تُشدد

يصف أهل الجاهلية أنهم كانوا بين مُتكَهّن وحدّاس وراق ومُنجّس ومُتنَجّس ومُتنَجّم حتى جاء النّبي ﷺ .

ويقال للمعوِّذ : مُنْجِّس . قال ثعلب : قلت له (لابن الأعرابي) : المعوِّذ، لم قيل له مُنجِّس، وهو مأخوذ من النَّجَاسة؟ فقال : إنَّ للعرب أفعالاً تخالف معانيها ألفاظها، يقال : فلان

يَتَنَجَّس: إذا فعل فعْلاً يَخْرُجُ به من النَّجاسة كما قيل: يَتَأَثِّم وَيَتَحَرَّج وَيتَحنَّت، إذا فعل فعلاً يخرج به من الإثم والحَرَج والحنِّث.

والتَّنجيس: شيء كانت العرب تفعله كالعُوذَة تَدْفَعُ به العَيْن، ومنه قول الشَّاعر:

«وعلّقَ أنجاساً على المنجّسُ»

وما يزال العامّة في بلاد الشّام ومصر يقولون: «مَنْجُوس= مَنجْ جُوش» للشَّخص الذي يأتي بأفعال فيها شعوذة وحيل وألاعيب، ممّا يجعل عروبة مجوس واضحة.

#### مُرجان (۲۰۹):

قال عنها الجواليقيّ، رواية عن بعض أهل اللّغة، إنّها أعجميّة دون أن يُبيّن أصل عجمتها، كعادته في إعجام كثير من ألفاظ العربيّة (٢٦٠). ونقلها عنه السيوطيّ في المهذّب (٢٦٠).

وذكر التهاميّ أنَّ أصلها إغريقيّ، لا مراء في ذلك، وهو = " "margaritus" map مواء و التهاميّ "

ولمّا رجعت إلى المعجم اليونانيّ وجدت أن "margaritus" تعني اللُّؤلؤ والدّر ، وذكر المعجم أنّها من أصل فارسيّ دون بيان هذا الأصل(٢٦٣). والفرق واضح بين اللّؤلؤ والمَرْجان بنصّ

القرأن الكريم .

وَالْمُرجان في اليونانيّة korallion=Korálhio "(٢٦٤).

وبعد أن عرض أدّي شير للخلاف في وصف المرجان وأصل تسميته رجّح أنَّ اللَّفظة أرمية وتدلّ على اللّين واللّطف(٢٦٥).

أمًا صفة المرجان فوقع فيها خلاف كبير بين أهل اللّغة والتّفسير وعلماء الكائنات الحيّة والأحجار؛ إذ ذهب اللّغويّون وبعض المفسرين إلى أنّ المرجان: صغار اللّؤلؤ، واللّؤلؤ: اسم جامع للحبّ الذي يخرج من الصدّفة، والمَرْجان: أشد بياضاً، ولذلك خص الله الياقوت والمَرْجان فشبه بهما(٢٦٦).

وقال بعض اللّغويين: المرْجان هو البُسنّد، وهو جوهر أحمر (٢٦٧). واستدلّ اللّغويّون على معنى اللّؤلؤ بقول الأخطل في وصف تساقط المطر على جسم التّور (٢٦٨):

كأنَّما القَطْرُ مَرْجَانُ يساقطه

إذا عُلا الرُّوقَ والمتنين والكَفَلا

كما استدلوا بقول أمرئ القيس(٢٦٩):

أذود القوافي عنى ذيادا

ذياد علام جَريِّ جيادا

# فأعزلُ مَرْجانها جانباً

## وآخذ من دُرها المستجادا

وبيت الأخطل لا وجه للاحتجاج به على صفة المرجان، وإنّما يُحتجُّ به على وجود اللّفظة في العربيّة؛ إذ ليس كلّ شاعر يصيب وصف الأشياء بدقة، وإلا لما كان كتاب المرزباني «الموشّح» في ماخذ العلماء على الشُعراء. وقد يفسر بيت الأخطل بأنّه يصف قطرات الماء البّلوريّة المختلطة بلون التّور الدّاكن فتتشكّل شعب مائيَّة أشبه بالشُعب المرجانيّة ؛ لأنّ تساقط المطر لا يثبت على جسم التّور إلاّ إذا كان على شكل قطرات خفيفة ، والبيت لا يوحى بذلك.

أمّا بيت امرئ القيس فليس فيه ما يدلّ على صفة المرجان من أنّه صغار اللّؤلؤ، وإنّما شبّه قوافيه بالدّر المستجاد وليس بالدّر كلّه ؛ لأنّه أفضل من المرجان ، ومع ذلك فاستخدام اللّفظة في شعر امرئ القيس دليل من أدلة عروبتها.

وفي تفسير ابن عطية عن ابن مسعود رَوْظَيَّهُ، وعن غيره: «المرجان: حجر أحمر». وهذا هو الصوّاب في المرجان (٢٧٠).

وقال الطّرطوسيّ: هو عروق حمر تطلع من البحر كأصابع الكفّ، وهذا هو المشهود (٢٧١).

وأدق وصف للمرجان ذكره البيروني في كتابه «الجماهر في معرفة الجواهر» ؛ إذ نقل قول محمد بن زكريا فقال : «إن شجرته تعظم حتى تخرق السفن المارة فوقها. وهذا من كلامه يدل على استحجارها في جوف البحر خلاف ما قال ديسقوريدس إنّه داخل الماء نبات فإذا أخرج منه، ولقي الهواء صلُب(٢٧٢).

ثُمَّ نقل قول صاحب كتاب «الأحجار» فقال: المرجان أصل، والبُسند فرع، وذلك مطابق لما قيل من أنّ البُسند والمرجان شيء واحد، غير أنَّ المرجان أصل متخلخل مُثَقّب، والبُسند فرع لنباته في البحر كالشَّجر. وهذا لأنّ ذلك الأصل أنابيب دقيقة مجوّفة لا يسع تجويفها الإبرة، يجمعها سطوح من جنسيها متوالية غير قاطعة، بل جامعة لها، مقوية إيّاها، قائمة مقام العُقد للأنابيب، والجملة على حمرة البُسند لا تغايره بالصورة»(٢٧٣).

وقال أبو حنيفة الدِّينوريِّ: المرجان: بقلة ربْعية ترتفع قيسَ الذِّراع، لها أغصان حمر، وورَق مُنور عريض كثيف جدا رَطْبُ رُو، وهي مُلْبِنَة (٢٧٤).

وعقب البيروني على قول أبي حنيفة فقال: فإنْ كان هذا مأخوذاً من العرب، فهو كما هو، وإن كان تخيلاً من جهة البسيد ونباته في البحر، ثُمَّ نُقلِ من البحر إلى البر إلى القوام باللّغة(٥٧٠).

وممّا يؤيّد ما ذكره أبو حنيفة من اختلاط هذا الجوهر بالنّبات والتّشابه في الشّكل والصُّورة واللّون أنَّ اللّفظة موجودة في أقدم لهجة عروبيّة هي الأكّديّة وهي : «مَرجَانو = marganu/m وتعنى شجيرة صمغية بحريّة "margu" (٢٧٦).

أُمَّا المرجان في الفارسيّة فهو : مُرْاورْيد خُرْد ، والدُّرَّة: مُرْوَارِيْد ، أو مُرْوَارِيْد بُزُرْكَ ، والبسنّ : مُهْرِة سُرُْخ ، أو مرجان العربية، أو بُسنّد (۲۷۷) .

وأمّا وصف نساء الجنّة بالياقوت والمرجان في قوله تعالى: ﴿ كَأَنَّهُنّ اليَاقوتُ والمَرْجَانِ ﴾ [الرّحمن: ٨٥]، فأفضل ما جاء في تفسيره قول ابن عطيّة: «الياقوت والمرجان من الأشياء التي قد بررَعَ حسنها، واستشعرت النّفوس جلالها؛ فوقع التّشبيه بها، لا في جميع الأوصاف، ولكن فيما يُشْبِه ويَحْسُن بهذه المشبّهات. فالياقوت في امّلاسه وشفوفه، والمرجان في امّلاسه وجمال منظره... وبهذا النّحو سمّت العرب النّساء بهذه الأشياء، كدرّة بنت أبي لهب، ومَرْجَانة أمّ سعيد، وغير ذلك»(٢٧٨).

وجاء ذكر المرجان في الشّعر الجاهليّ مقترناً بالياقوت، فقال تُبّع أسعد (٢٧٩):

قلتُ : اقبضوا، فإذا الحَصا بأكُفِّهم السدُرُّ والياقوتُ والمرجانُ

وقال لبيد في وصف ظعائن حبيبته (٢٨٠):

وعَالَيْنَ مَضْعوفاً وفَرْداً سموطه

جُمانٌ ومَرْجانٌ يَشُدُّ المفاصلا

وغير ذلك كثير في الشعر العربي (٢٨١).

مقاليد (٢٨٢):

أجمع القدماء على فارسيتها دون أنْ يذكروا هذا الأصل (٢٨٣). ولم يقبل التِّهاميّ ذلك فنسبها إلى الإغريقيّة، وحاول إقناعنا بذلك مُسْتَدلًا بوجود بعض الألفاظ في اليونانيّة من الجذر نفسه وهو "klies" وهو المفتاح، أو"

وكلّ الألفاظ التي ذكرها التّهامي لا يتعدّى معناها: القَفْل أو الإغلاق أو المفاتيح، صغيرةً أو كبيرة، أو حافظ المفاتيح أو حاملها، أو الذي يتقلّد وظيفة دينيّة، وهي لفظة " Khhpikos " التي دخلت اليُونانيّة بعد دخول اليونان في النّصرانيّة (٢٨٠).

ولو عُدينا القول عن سبق العربية، وانعدام القاف في اليونانية وعدم احتياج العربية إلى إبدال القاف من الكاف، وحكمنا في أثل الكلمة بما حكم به التهامي وهوكثرة الدلالات المتفرعة من الجذر نفسه ؛ لما احتاجت إقليد ومقاليد إلى إثبات عروبتهما؛

لأنَّ الألفاظَ المتفرَّعة عن «قَلد» وأختها «فَتَح» وقريبتهما «غَلق» لا تُعدَّ ولا تُحصى (٢٨٦) .

قال ابن فارس في قلد : «القاف واللام والدّال أصلان صحيحان يدلّ أحدهما على تعليق شيء على شيء وليّه به، والآخر على حَظّ ونصيب .

فالأوّل: التّقليد: تقليد البدّنة، وذلك أنْ يُعلّق في عنقها شيء ليُعلم أنّها هدي.

وأصل القَلْد : الفَتْل، يقال : قَلَدْتُ الحبل أَقْلِدِه قَلْداً، فَتَلْتُه...

والمقْلَد : عصاً في رأسها عوزج يُقْلَد بها الكلأ، كما يُقْلد القَتّ إذا جُعل حبالاً .

ومن الباب القلْد : السِّوار ، وهو قياسٌ صحيح لأنَّ اليد كأنّها تَتَقَلَّده .

والإقليد: البُرَةُ التي يُشدّ بها زمام النَّاقة (۲۸۷). وهو معنى لا يوجد في جذر مفتاح اليونانية .

والأصل الآخر: القلْد : الحَظّ من الماء . يقال : سقينا أرضنا قلدَها، أي حظَّها ... فأمَّا المقاليد: فيقال : هي الخزائن. قال الله تعالى: ﴿ لَهُ مقاليدُ السَّماواتِ والأَرْضِ ﴾ [الزُّمَر:٦٢؛ الشُّورى:١٦] .

ولعلّها سُميّت بذلك لأنّها تُحصنُ الأشياء أي تحفظها وتَحُوزُها. والعرب تقول: أقلد البحر على خُلْق كثير، إذا أحصنهم في جوفه (٢٨٨).

ومن باب الجمع والحصر في دلالة «قلد» قولهم: قلد الماء في الحوض واللَّبن في السنِّقاء، والسنَّمْنَ في النِّحْي، يَقْلِدُه قَلْداً: جمعه فيه. وكذلك: قلَد الشَّرابَ في بطنه. ومن هذا الباب اشتقاقات كثيرة ذكرها ابن منظور في قلد.

وقال أمية بن أبي الصلَّت في معنى الإغلاق<sup>(٢٨٩)</sup>:

وسبّحه النّينانُ والبحر زاخراً

وما ضم من شيء وما هو مُقلد

وقال أمية في المقاليد (٢٩٠):

وحرّاس أبواب السَّماوات دونه

قيام لديــه بالمقاليـد رُصَّدُ

والمِقلَد: المنْجَل يُقطع به القَتّ، وهو غير موجود في اليونانيّة، قال الأعشى (٢٩١):

لدى ابن يزيد أو لدى ابن مُعرّف يَقُتُ لها طوراً وطوراً بِمِقْلَدِ

والمقْلد: مفتاح كالمنْجُل.

والإقليد : المفتاح، وهو المقلد . وفي حديث قتل ابن أبي الحُقيق، قال : «فقمت إلى الأقاليد فأخذتها» .

المقلد والإقلاد كالإقليد .

والمقلاد : الخزانة وجمعها مُقَاليد .

والقَليد: الشَّريط.

والإقليد: شريط يُشدّ به رأس الجُلّة .

والإقليد: شيء يطول مثل الخيط من الصنُّفْر يُقلَد على البُرةَ وخَرْقِ القُرْط. وبعضهم يقول له القلاد، يُقلد، أي يُقوّى.

ومن دلالات القَفْل: القَلْد: إدارتك قُلْباً على قُلبٍ من الحُليّ، وكذلك لَيّ الحديدة الدَّقيقة على مثلها.

والإقليد: العنق، والجمع أقلاد. وناقة قلداء: طويلة العنق. وغير هذا كثير مما ذكره ابن منظور في «قلد» (٢٩٢).

وأنكر التهامي الأصل الحميري للمقاليد والإقليد ، مع أن الجذر «قلد» موجود في المعجم السبئي "QLD"، وتعني الحوض، والجمع "mqldt"، فهي تحمل دلالة الجمع والحصر.

وممّا يؤكّد عروبتها اليمنيّة (سبئيّة/ حميريّة) ما جاء في

لسان العرب من أنَّ الإقليد: المفتاح، يمانيّة، واستدلّ بقول تُبَع حين حجّ البيت (٢٩٤):

وأقمنا به من الدّهر سبتا وجَعَلْنا لبابِه إقليدا فهل في الإغريقيّة مثل هذا؟

أمًا تفسير المقاليد القرآنية على أنها تعني الخزائن فقد أنكره ابن عطية ؛ لأنَّ الخزائن ورَدت بلفظها في القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿قُلِّ : لا أَقُولُ لَكُم عنْدي خَزَائِنُ الله ﴾ [الأنعام : ٠٠]، وإنما تعني المقاليد : اتساع قُدْرة الله، وأنه يبتدع ويخترع (٢٩٠٠). فهي تدل على التملك والحفظ والهيمنة والتصرف في كلّ ما في السمّاوات والأرض.

أمّا الزّعْمُ بأنَّ اللَّفظة فارسيّة فيبطله ما أبطل الأصل اللونانيّ من إتساع دلالة اللّفظة العربيّة ويُتْمها في الفارسيّة، وأنَّ الفارسيّة ليس فيها حرف القاف، فاضطروا إلى إبداله بالكفاف التي فوقها شرطة ليكون قريباً في جَرْسه من العربيّة التي لا تحتاج إلى إبدال حرف بحرف.

قال الزّمخشريّ: الإقليد في الفارسيّة: كلد دُرْ، أو كليْد دان (٢٩٦). والمقلد: سرْمه كليْد، أو سرْمه. والقُفل: كليْد (٢٩٧).

#### ياقوت :

نسبوا الياقوت إلى العُجمة؛ إذ ذكرها التَّعالبيّ في سياقة أسماء تفردّت بها الفرس دون العرب، فاضطرت العرب إلى تعريبها أو تركها كما هي (٢٩٩). ولم يخبرنا التَّعالبيّ أعُرِّب الياقوت أم تُرك كما هو .

وقال الجواليقي إنها أعجمية ولم يُبين نوع عُجمتها، ولكنّه قال: وقد تَكلّمت به العرب. قال مالك بن نويرة اليربوعيّ للنّعمان ابن المنذر، لمّا عرض عليه الرِّفادة فأبى، فطلبه فهرب منه (٤٠٠): لن يُذهبَ اللَّومَ تاجُ حُبيتَ به

من الزَّبرْجَد والياقوت والذَّهب

وقال البيروني في «الجَماهر»: «اسمه بالفارسيّة يا كَند، والياقوت مُعرَّبة؛ فإنّ الفُرس كانوا يلقبونه بسبَج أسمور، أي دافع الطّاعون، وهو سبج بالفارسيّة»(٤٠٠).

أمّا المحدَّثون كالأب أنستاس والتّهاميّ فقد نسبوا الياقوت إلى اليونانيّة، ولفظه: " yakinthos= \faktroos (2013).

ولفظة "hyakinthos" لها في اليونانيّة دلالتان: الأولى: اسم نبتة من العائلة الزّنبقيّة لها عدّة ألوان. والثّانية: حجر كريم<sup>(٤٠٣)</sup>.

وفي المعجم العربيّ اليونانيّ لفظة مختلفة للياقوت هي:

rompini= Poun TIY l ثُمَّ أورد صاحب المعجم

لفظتين مختلفتين للياقوت الأزرق والأصفر (٤٠٤). وفي المعجم اليوناني الإنجليزي ألفاظ أخرى ليست من جذر "hyakinthos"(٥٠٤).

وجاء في المعجم الألمانيّ العربيّ أنَّ لفظة "hyazinth" لها معنيان: الأوّل: حجر يمانيّ، ياقوت، والثّاني بإضافة حرف"e" في نهاية الكلمة: عَيْسلان، اسم النّبتة الزَّنبقيّة(٢٠٠١).

وقوله: إنّه حجر يماني يدل على عروبة اللّفظة، وأنَّ اللّفظة اليونانيّة قد حَرّفت اللَّفظة العربيّة وليس العكس. ثُمَّ إنَّ اللّفظة "yakent" والحبشيّة: "yakent" و"aqte" و"aqte" و"aqte" و"قلفظة التَّانية .

أمّا الزّعم بأنّها فارسيّة، فلا حجّة لمن قاله؛ لأنّنا لا نجد في معجم الزَّمخشريّ ما يقابل الياقوت في الفارسيّة الحديثة لفظتين في المعرّبات الرَّشيديّة. وذَكَرَت المعاجم الفارسيّة الحديثة لفظتين للياقوت إحداهما «الياقوت» بلفظه العربيّ متبوعاً بصفاته وألوانه بالفارسيّة. والتّانية «يا گُنْد» وذكروا أنَّ معناها «الياقوت» (٢٠٠١). وواضح أنَّ اللَّغة التي غيّرت وبدّلت هي الفارسيّة وليست العربيّة لانعدام حرف القاف في لغتهم كما تقدّم.

وقد أكثر الشُعراء من ذكر الياقوت في تشبيهاتهم، من ذلك قول امرئ القيس يصف ظعائن الحبيبة (٤١٠).

غرائر في كنِّ وصون ونعمة

يُحلّين ياقوتاً وشندراً مُفَقّرا

وقول ابن المعتز في صفة الورد(٤١١):

ولازور ديه أوفت بزرقتها

بين الرياض على زُرْق اليواقيت

وقال (٤١٢):

للماء فيها كتابة عجب كمثل نقش في فُص ياقوت وقال أبو تمام (١٢٤):

أو درة بيضاء بكر أطبقت جبلاً على ياقوتة حمراء وغير ذلك كثير<sup>(٤١٤)</sup>.

ومن أدلة عروبتها تعدد أسمائها في العربية مثل: الجوهر والكبريت والعسْجد (٤١٠).

#### ويعد،

فهذه أمثلة من ألفاظ القرآن الكريم مما زعم الزاعمون أنها أعجمية قد اتبع في ردها إلى أثلها العربي ما تعارفه اللغويون من أصول الترسيس والتأثيل والتأصيل كما بُين في التمهيد.

أفلا يحق الآن لكل غيور على لغة القرآن أن يُذكّر بما قاله ميرزا غلام من أن القرآن كلام الله تعالى، وكلامه لا يُفصل عن ذاته، وهو بالعربية (في لَوْحٍ مَحْفُوظٍ). وهذا يعني أن العربية التي نزل القرآن بها أزلية، قبل أن توجد اللهجات والألسن، وقبل أن يخلق الله أدم، عليه السلام، ويعلمه الأسماء كلها بهذه اللغة، ليعلمها أدم بدوره لأبنائه قبل أن تختلف ألوانهم وألسنتهم.

وصدق الله العظيم حين أكد في أحد عشر موضعاً من القرآن الكريم عروبة ألفاظه ؛ لأنه يعلم أن سيئتي زمان يحاول أعداء العروبة والإسلام أن يطعنوا في عربيته مدخلاً للطعن في الإسلام وحملة الإسلام العرب.

قال تعالى منكراً على من يقول بعجمة القرآن : ﴿ لسان الذي يلحدون إليه أعجمي، وهذا لسان عربي مبين ﴾ [النط: ١٠٣].

وقال: ﴿ أَأَعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هُدى وشفاء ﴾ [فصلت: ٤٤] .

ثم أكد عروبته في آيات كثيرة لعل المنكرين يعقلون ويتقون ويعلمون حقيقة الحال.

#### \* قال تعالى :

﴿ نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين ﴾ [الشعراء: ١٩٣- ١٩٥] .

```
* وقال:
```

﴿إِنَا أَنْزَلْنَاهُ قَرَاناً عربياً لعلكم تعقلون ﴾ [يوسف: ٢] .

\* وقال:

﴿ وكذلك أنزلناه حُكماً عربياً ﴾ [الرعد: ٣٧] .

\* وقال:

﴿ وكذلك أنزلناه قرآناً عربياً ﴾ [طه: ١١٣] .

\* وقال:

﴿ كتابٌ فُصَّلت آياته، قرآناً عربياً لقوم يعلمون ﴾ [فصلت: ٢].

\* وقال:

﴿ وكذلك أوحينا إليك قرآناً عربياً ﴾ [الشورى: ٧] .

\* وقال:

﴿ إِنَا جِعَلْنَاهُ قَرَانًا عَرِبِياً لَعَلَكُم تَعْقَلُونَ ﴾ [الزخرف: ٣] .

\* وقال:

﴿ وهذا كتاب مُصدّق لساناً عربياً ليُنذر الذين ظلموا وبشرى للمحسنين ﴾ [الأحقاف: ١٢] .

صدق الله العظيم

# الحواشي

١ - انظر المصادر في الحاشية رقم ١٧ .

٢ – انظر مثلاً: أبو هلال العسكري ، الصناعتين ، ص٦٩ ، وديوان المعاني ٢/ ٨٩ ؛ محمد كرد علي ، أمراء البيان، ص١١ – ٢٠ ، ٢٨ ؛ شوقي ضيف ، الفن ومذاهبه في النثر ، ص٣٧ – ٤٠ ؛ والعصر الإسلامي ، ص٧٤ – ٧٧؛ طه حسين ، من حديث الشعر والنثر ، ص٣٠ ، ٢٤ – ٤٤ ؛ فيليب حتي ، الإسلام طريقة حياة ، ص٨٧ ؛ إحسان عباس ، ملامح يونانية في الأدب العربي ، ص٩٨ – ٩٠١ ؛ وانظر مقالة شعوبي معاصر بعنوان : «أثر اللغة الفارسية في اللغة العربية في عهد الرسول في الجزء الثاني من المجلد الثاني والستين من مجلة مجمع دمشق ، ١٩٨٧ م ، محره ص٥٠٥ – ٣١٥ . وانظر الردود عليه في كتاب «إنا أنزلناه قرأنا عربياً» بقلم : نوري حمودي القيسي ، وأحمد نصيف الجنابي وكامل حسين البصير .

٣ - الزَّجاجي ، مجالس العلماء ، ص١٨٣ .

٤ - ديوان المعاني ٢ / ٨٩ ؛ والصناعتين ، ص٦٩ .

٥ - ديوان المعاني ٢ / ٨٩ .

انظر المصادر في حاشية رقم (٢)؛ وانظر مناقشة هذه المسألة في: – ٦ Jaser Abu Safieh, Umayyad Epistolography With Special Reference to the Compositions Ascribed to Abd al-Hamid al-Katib, ph. d. dissertation, pp 143 - 161.

- ٧ الزُّمخشري ، مقدّمة الأدب ، ص١ ، حاشية ١ من تعليق المحقّق .
- ۸ انظر اللّقاء مع فؤاد سزكين في مجلة «المسلمون» عدد (۱۳) ،
   ۱۹۸۲م ، ص۲۶ ۳۶ ، وانظر ردّي عليه في مجلة «المسلمون» عدد (۱۸) ، ۱۹۸۲م ، ص۲۰ ۳۰ ؛ وردّه على ما كتب عنه في عدد (۲۲) ، ۱۹۸۲م، ص۲۰ ۳۰ ؛ وردّ حَسان عطوان الذي أجرى معه اللّقاء ، في عدد (۳۰) ، ۱۹۸۲م ، ص۲۰ ۳۰ .
- ٩ بيير روسي، مدينة إيزيس، تاريخ العرب الحقيقي، ص٧، ١٩، ٢٠؛
   وتوفيق سليمان، نقد النّظرية السّامية، ج١، ص٧٥ ٥٨ .
- ۱۰ مدینة إیزیس ، ص۲۶ ؛ أحمد یوسف داود ، المیراث العظیم ، ص۲۲ ۳۳ ، ؛ أحمد داود ، تاریخ سوریا القدیم، ص۱۱ ۲۱، ومواضع أخرى كثیرة .
  - ١١- مدينة إيزيس ، ص٢٤ .
  - ١٢ المصدر نفسه ، ص٣١ .
  - ١٣- نفسه ، ص ٤٨ ٤٩ .
  - The letter of Tansar, pp. 1 2 . 18
  - The Legacy of Persia, p. 199 'Bailey . pp. 185 191 10
- The Legacy of Persia, p. 218 ١٦ وانظر حول أوّل ما كُتب من النَّثر الفارسيّ ، وهو ترجمة كتاب الطّبريّ :
- Levy, R. An Introduction to Persian Literature, p. 28, Brown, Literary History of Persia, Vol. 1, p. 11; Taqi Bahar, Sabk Shinasi, Vol. 1, p. 283. Vol. 2, p. g.

وحول إعجاب كُتَاب الفرس بالرسائل العربيّة انظر : أحمد الحوفيّ ، التَّيارات المذهبيّة بين العرب والفرس ، ص١٧٠ .

The Persian Language, pp. 10 - 12 . - \V

وانظر من المصادر العربية: قصة الأدب في العالم ، ج١ ، ص٦٦ – ٧٧ و٤٣٨ – ٥٠٥ ؛ في اللّغة الفارسيّة وأدابها ، السبّاعي محمّد السبّاعي ، ص٦ – ٧ ؛ المجموعة الفارسيّة ، لمحمد التونجي ، ص٨٤ – ٥١ ؛ الكتابة الفنيّة في مشرق الدّولة الإسلاميّة في القرن التّالث الهجريّ ، لحسني ناعسة ، ص٢١ – ٢٠ ؛ و٣٤٠ – ٤٣٣ ؛ دروس في اللّغة والأدب الفارسيّ ، لنور الدّين آل علي ، ص٨١ – ١٩ ؛ صلات بين العرب والفرس والتّرك ، لحسين مجيب المصري ، ص١١٦ – ١١٧ .

۱۸ - آرېري ، مصدر سابق ، ص۲۱۵ ، وانظر :

The Influence of Arabic Poetry on the Development of Persian Poetry, pp. 13 - 14.

The Arab Civilization, p. 63. - \9

Herodotus, Book V, pp.214 - 215 - Y.

٢١ مدينة إيزيس ، ص١٨ - ١٩ ؛ وقابل بما كتبه العَقّاد في : التَّقافة العربيَّة أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ، ص٥ - ٧ ، ٢٤ وما بعدها ؛ وكتابه أشتات مجتمعات ، ص٥ - ١٣ (المقدمة) ومواضع أخرى من الكتاب ؛ وانظر أيضاً : معروف الدواليبي ،

دراسات تاريخية عن أصل العرب وحضارتهم الإنسانية ، المقدّمة، صه - ٩ ، وكتابه : جزيرة العرب مهد الحضارة الإنسانية ، مواضع كثيرة ؛ أحمد سوسة ، العرب واليهود في التّاريخ ، ص٥٥ - ٧٥ ؛ وكتابه حضارة العرب ومراحل تطوّرها عبر العصور، ص١٠٠ - ١٠٨ .

٢٢- ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج١ ، المجلّد الثاني ، ص١٩٠١ ،
 ٢١٠ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ؛ الدّواليبي ، جزيرة العرب ، ص١٠٦ فما بعدها ؛ العقّاد ، الثّقافة العربيّة ، ص٥٦ فما بعدها .

٢٣ جزيرة العرب ، ص١٠٨ ؛ وانظر حول قُدموس : أحمد داود، تاريخ سوريا القديم ، ص١٦٨ ؛ وقابل بفيلون الجبيلي ، ص١٦ – ١٧ .
 ٢٤ قصة الحضارة ، مرجع سابق ، ص١٦١ .

٥٢- انظر حول الأبجدية اليونانية ومصدرها : هيرودتس ، مصدر سابق ، ص١٥٤ - ١٥٥ ؛ أحمد سوسة ، العرب واليهود في التاريخ ، ص١٣٠ - ١٣٨ ؛ أحمد هبو ، الأبجدية ، ص٩٨ فما بعدها ؛ يوسف الحوراني ، البنية الذهنية ، ص١٠٠ فما بعدها ؛ الثقافة العربية ، ص٢٩٠ فما بعدها ؛ الأب إميل إدّه ، جبيل مهد الأبجدية ، ص٢٠٠ فما بعدها . ومن المصادر الغربية :

Donald Jakson, The Story of Writing, pp. 26 - 32; David Diringer, Writing, pp. 149 - 151; G. R. Driver, Semitic Writing from Pictograph to Alphabet, pp. 128, 171 - 77; Florian Coulmas, The Writing Systems of the World, pp. 158 f; Margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites prior to the Rise of Islam, p. 11; Gelb, I. J. A Study of Writing, pp. 176 f.

٢٦- مدينة إيزس ، ص ٣١ .

۲۷ - نفسه ، ص۳۱ .

٢٨- قصة الحضارة ، ج٢ ، ص١٠ ؛ الدّواليبي ، جزيرة العرب، ص٥١ .

٢٩ جزيرة العرب ، ص١٥٤ ؛ ومن التّابت تاريخياً أنَّ أحد ملوك الإتروسكيين هو الذي بنى مدينة روما سنة ٧٥٥ ق . م . (انظر : The Etruscans, P. xiii) .

- ٣٠ مسلسل تلفزيوني تأريخي بنّه التلفزيون الأردني باللّغة الإنجليزية . - ١٣٠ انظر تعليق معروف الدواليبي «حول أطلنطة» في مجلة اللسان العربي، المجلد الثاني عشر، الجزء الأول، عام ١٣٩٥هـ/ ١٩٧٥م، ص ٢٩٠ ، حيث أخذ المعلومات عن أطلنطة من كتاب باللغة الفرنسية عنوانه «الإتروسكيّون في غربنا وفي أصولنا الفرنسية» الفرنسية عنوانه «الإتروسكيّون في غربنا وفي أصولنا الفرنسية للغرنسية عنوانه «الاتروسكيّون في غربنا وفي أصولنا الفرنسية الفرنسية الفرنسية والمناب وجاء على المؤلف كتابه : «إنّهم قد نقلوا إلينا العناصر الأولى لحضارتنا غلاف كتابه : «إنّهم قد نقلوا إلينا العناصر الأولى لحضارتنا المادية والأدبية والسياسية والدينية، وأنهم حرثوا أرضنا، وأسسوا مدننا ، ونظموا قواعد لغتنا ، وزادوا زيادة كبيرة في معاجمنا ،

ولذلك فإننا نتكلم بجزء كبير من لغتهم حتى اليوم» (اللسان العربي ، ص٢٩٦) . ولعل ممّا يؤكد ذلك ما جاء في كتاب «اللغة الفرنسية لغة عروبية» لمحمود عبدالرؤوف القاسم .

وانظر عن الإيتروسكيين وأصلهم العربي: آلهة مصر العربية ، لعلي فهمي خشيم ، ٤٤/١ – ٤٥ ، وما فيه من مصادر حولهم .

٣٢ - فهارس الأدب الشرقى والتوراتي ، مجلد ٨ ، ص١٦١ .

77- انظر حول تسميتهم بالشعوب العربية: محمود عبدالحميد أحمد ، الهجرات العربية القديمة ، ص٢١ ، ٤٥ ، ٧٥ ؛ أحمد سوسة ، حضارة العرب ، ص٩١ ، ٤٢ وما بعدها ؛ وكتابه «العرب واليهود» ، ص١١١ – ١١١ ، ١٢٧ – ١٤٠ ؛ الدواليبي ، دراسات تاريخية ، ص١١ – ٢٧ ؛ وذكر الدواليبي في ص٦ من هذا الكتاب ما يلي : «إن الأبحاث الأثرية العلمية أكدت أن هجرات عربية أخرى امتدت منذ ما قبل التاريخ على كل من أفريقيا الشمالية ، والبلقان ، وإيطاليا ، وإسبانيا . كما وصلت أيضاً إلى كل من قفقاسية وبحر الخزر (قزوين) من جهة، وإلى ترانسلفانية، وسلوڤاكيا وأعالي بوهيميا في ألمانيا ... وإلى كل من فرنسا والجزر البريطانية وإيراندا والدانمارك وإسكنديناڤيا» .

ويؤكد ما ذهب إليه الدواليبي ما يلي:

أ - كتاب «الحضارة الفينيقية في إسبانيا» تأليف يولي بركوفيتش تسيركين، وترجمة يوسف بن فاضل. وانظر منه الخرائط الملحقة بهذا البحث.

- ب كتاب هيلير بارنتون عن الإتروسكيين المذكور في الحاشية ٣١ .
- ج كتاب «اكتشاف وفك رموز الكتابات القديمة في القفقاس من منتصف الألف الثالث قبل الميلاد حتى القرن الرابع بعد الميلاد» تأليف البروفسور غ . ف . تورتشانينوف ، وترجمة عمر شابسيغ؛ إذ تتضح الصلة بين الكتابة الكنعانية والكتابة الشركسية (اللغة الأشوية) [انظر الملاحق] .
- د اكتشف في البرازيل رخامة مؤرخة في ١٢٥ قبل الميلاد بالخطّ الكنعاني (الفنيقي) تدل على وصول الفنيقيين إلى البرازيل (انظر اللحق صورة الرّخامة).
- ٣٤- انظر في ذلك : الميراث العظيم ، ص ٢٤٠ ٢٤٠ ؛ ٢٦٠ ٢٧٠ ؛

  من تراثنا اللغوي القديم ما يسمى في العربية بالدَّخيل ، ص ١٥ 
  ٢٢ ؛ اللغة الأكدية (البابلية الأشورية) ، تاريخها وتدوينها وقواعدها، لعامر سليمان، ص ٦٣ ٩٣؛ فقه اللغات السامية، مواضع كثيرة ؛ الكتابة العربية والسامية ، الفصل الرابع والفصل السادس (لاحظ العنوان المضلل للكتاب) .
  - ٣٥- ابن حزم ، الأحكام في أصول الأحكام ١ / ٣٠ .
- ٣٦- انظر في تفسير كنعان: التوراة العربية وأورشليم اليمنية لفرج الله صالح ديب ، ص١٧ ، ٤٧ ؛ وقابل بـ تاريخ سوريا القديم ، ص٢٣٧ ٢٦٧ .
  - ٣٧- كتاب العين ١ / ٢٠٥ .

٣٨- اللغة الأكدية ، ص٦٨ فما بعدها ؛ باكزة حلمي ، لغات الجزيرة العربية : العربية أم اللغات السامية ؟ ، ص١٧٢ – ١٩٨ ؛
 مغامرات لغوية ، ص١٧٥ – ٢٠٠ ؛ ولغة أدم ، ص٩ – ١٠ .

Bloomfield, Language, p. 12. - 79

٤٠ - المصدر نفسه ، ص٤٨ .

Max Muller, Science of Language, Vol. 2, p. 407; -\(\xi\) Arabic the Source of all the Languages, p. 11-13.

۲۲ مدینة إیزیس ، ص۱۸ ، ۱۹ ، ۲۲ ، ۲۸ ، ومواضع أخرى كثیرة .
 ۲۵ المیراث العظیم ، ص۲۵ – ۲۶۸ .

٤٤ - على فهمى خشيم ، آلهة مصر العربية ، الكتاب بجزئيه .

ه ٤ - لغة أدم ، ص ٢٣ - ٢٤ ، وص ٣٩ - ٤٩ .

٤٦ - مغامرات لغوية ، جميع موضوعات الكتاب .

٧٤ - دراسات تاريخية عن أصل العرب وحضارتهم ، جميع الكتاب ، وكتاب الدواليبي أيضاً جزيرة العرب مهد الحضارة الإنسانية ، ص٥٤ - ٦٢ ، و٣٥١ - ١٦٧ ، والفصل الرابع بأجمعه ، أحمد سوسة ، العرب واليهود في التاريخ ، ص١١٣ - ١٢٨ .

٨١- فقه اللسان ، المقدمة ، ص١ - ١٠ .

٤٩ - اللغة العربية أصل اللغات جميعها ، ص٨٩ .

. ٥- نفسه ، ص ١٤ .

Teachings of Islam, p. 39; Arabic the Source of all -0\ the Languages, p. i

٢٥- العربية أصل اللغات ، ص٣٨ ؛ وقابل بالزينة في الكلمات
 الإسلامية العربية ، ١/١٠ - ٦٥ ؛ والخصائص ٢٤٢/١ - ٢٤٣.

Science of Language, Vol. 2, p. 356; Arabic the -or Source, p. 48.

٥٤- انظر أمثلة موالر في الجزء الأول من كتابه ، ص٢٩٧ .

٥٥- انظر أمثلة مظهر في كتابه «اللغة العربية أصل اللغات»، ص٤٨-١٥.

Jespersen, Language, p. 324 -o7

٥٧ - انظر كتاب «الإبانة في اللغة» ١ / ١٧٠ .

۸۵- سىيرسن ، ص۶٤٢ .

٥٩ - اللغة العربية أصل اللغات ، ص٢٥ ؛ وانظر : ص٢٥ - ٥٣ .

٦٠- نفسه ، ص ٢٧ فما بعدها .

٦١- نفسه ، ص ٣٠ فما بعدها .

٦٢ - نفسه ، ص٢٨ فما بعدها .

٦٢- انظر المصادر في الحواشي: ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ .

٦٤- كتاب الزينة في الكلمات الإسلامية العربية ١ / ٦٤ .

٥١- نفسه ١/ ٥٥ .

71- نفسه ۱/ ۲۵.

١٧- انظر في تبادل هذه الحروف كتاب «الإبدال» لأبي الطيب اللغوي:
 تبادل الحاء والهاء ١ / ٣١٣ – ٣٢٧ ؛ تبادل العين والهمزة ٢ /
 ٢٥٥ – ٥٥٨ ، تبادل الغين والواو ٢ / ٣٣٢ – ٣٣٣ ، تبادل

القاف والكاف ٢/٣٥٢ – ٣٦٤، تبادل الطّاء والتاء ١٢٦/١–١٣٤، تبادل الدال والضاد ١٧٢/١ ؛ تبادل الصّاد والسّين ١٧٢/٢ – ١٩٢٨، تبادل الثّاء والتّاء ١٩٤/١.

وانظر أيضاً كتاب «عشرة آلاف كلمة إنجليزية من أصل عربي»، م ص ٢٥ - ١٤١ ؛ واللغة الفرنسية لغة عروبية ، ص ٥ - ٢٧ .

٨٦- الإبانة في اللغة ١ / ٥٥ ؛ سرّ صناعة الإعراب ١ / ٤٦ ؛ الممتع
 في التَّصريف ٢ / ٦٦٥ - ٦٦٧ .

٦٩- الإبانة في اللغة ١/ ٥٥ .

٧٠ من الثابت الآن أن النّبطية لهجة عروبية ، وإبدال الطاء تاء سمة عربية (إبدال ابن السكيت ، ص١٢٩ ؛ وإبدال أبي الطيب ١/
 ١٢٦ – ١٣٦) .

٧٢- انظر كتاب الأكدية ، ص٩٤ ، ١٨٧ ؛ وحاشية كتاب الإبانة في اللغة ١/٥٥ ، وانظر الملحق - صور الحروف .

٧٣- كتاب الزينة ١/ ١٥.

٤٧- نفسه ١/ ٥٥ - ١٦ .

٧٥- اللغة العربية أصل اللغات ، ص٨٩ - ٩٦ .

٧٦- نفسه ، ص٧٦ ؛ وقابل به «لغة أدم» ، ص٥١ - ٥٨ .

٧٧ - طبقات ابن المعتز ، ص٩٧ .

٧٨ - طبقات النحويين واللغويين ، ص٥٥ .

٧٩- كتاب علم التَّعمية واستخراج المعمّى عند العرب ، ص٤٧ الحاشية؛ وانظر مقالة جاسر أبو صفية بعنوان «علم التَّعمية واستخراج

المعمى عند العرب» في المجلة الثقافية ، العدد ١٦ ، ١٩٨٨م ، ص ٨٩ – ٩٥ ؛ إذ جاء فيها : «وعلى هذا يمكن القول إنّ العرب قد سبقوا الغربيين في قراءة الخطوط القديمة (اللغات) والنقوش الحجرية . ولا يستبعد أن يكون شامبليون الفرنسي قد اطلع على ما كتبه العرب في علم التعمية ، واستفاد منه في حلّ رموز الكتابة الهيروغليفية على حجر رشيد ...» .

٨٠- الوافي بالوفيات ، ج١٣ ، ص ٣٨٧ .

١٨- فَصلت القول في هذه القضية بسمة الرواشدة في أطروحتها للماجستير بعنوان: «القضايا اللغوية في كتاب الصاحبي في فقه اللغة - دراسة نقدية» ، المقدمة إلى قسم اللغة العربية في الجامعة الأردنية ، سنة ١٩٩٥م ، بإشراف جاسر أبو صفية ؛ وذلك في الفصل الثالث بعنوان: «المعرب في القرآن الكريم» ، ص١٨ - الفصل الثالث بعنوان: «المعرب في القرآن الكريم» ، ص١٨ - الفصل الثالث بعنوان.

٨٢- المهذب ، ص٦٧ ؛ رسالة بسمة ، ص١٠٠٠ .

٨٢- انظر المهذب، ص ٨١، ١٥٧، ١٥٧، ١٦٦ وغيرها.

٨٤- انظر الألفاظ المدروسة في هذا البحث.

٨٥- كتاب الرسالة ، ص٤٦ - ٤٤ ؛ وقابل برسالة بسمة ص ٨٨ .

٨٦ - القرآن الكريم فيه لغات غير لغة قريش ؛ انظر كتاب لغات القبائل الواردة في القرآن الكريم ؛ وانظر تعليق محقّق رسالة «تشريف

- التّغريب في تنزيه القرآن عن التعريب» ، ص ١٦٨ ، حاشية رقم (٣) ؛ وانظر حاشية رقم ٩٢ .
  - ٨٧- تشريف التغريب في تنزيه القرآن عن التعريب ، ص١٦٨ ١٦٩ .
    - ٨٨ انظر تفصيل ذلك في رسالة بسمة ، ص٩١ فما بعدها .
      - ٨٩ المرجع نفسه ، ص ٩٨ فما بعدها .
- ٩٠ انظر رأيهم لاحقاً في قرطاس وقسطاس ودينار ودرهم وغيرها مما نوقش في هذا البحث .
  - ٩١ المهذّب ، ص١٢٢ حاشية رقم 17.1.4 .
- ٩٢ عنوان بحث التهامي: الألفاظ الهذلية الواردة في القرآن الكريم، مجلة دعوة الحق، العدد ٤، السنة التاسعة، ص١٧ ١٨؛ وله أيضاً: «لم يكن القرآن بلغة قريش فحسب» سلسلة مقالات في دعوة الحق.
  - ٩٣ للهذب ، ص١٤٦ حاشية رقم 21.8.5 .
    - ٩٤ مجاز القرآن ١٧/١ ١٨.
    - ه ٩ اللغة العربية أصل اللغات ، ص٧٨ .
- 97- انظر في ذلك: الصاحبي في فقه اللغة ، ص٣٢١ ٣٤٠ ؛ وكتاب الخصائص لابن جني ، ج١ ، ص٨٤ ٩٦ ؛ الإبانة في اللغة ١/٢٢٠ ٢٦١ .
  - ٩٧- الإبانة في اللغة ١/ ٥٧ .
- ٩٨- انظر في لهجات العرب: أحمد تيمور ، لهجات العرب؛ ورابين ،
   اللهجات العربية الغربية القديمة .

- 99- انظر: الميراث العظيم ، أحمد تيمور ، لهجات العرب ؛ ورابين ، اللهجات العربية الغربية القديمة .
- 99- انظر : الميراث العظيم ، ص٢٣٢ ؛ وانظر أصول التأثيل في «معامرات لغوية» ، ص ٢٠٣ ٣٤٣ .
- ١٠٠ انظر : الإبانة في اللغة ١/ ٨٣ ؛ واللغة العربية أصل اللغات ،
   ص٩٤ .
  - ١٠١- اللغة العربية أصل اللغات ، ص٩٧ .
    - ۱۰۲ نفسه ، ص ۱۰۱ .
    - ۱۰۲ نفسه ، ص ۱۰۲ .
    - ۱۰۶- نفسه ، ص ۱۰۶
    - ه ۱۰۰ نفسه ، ص ۱۰۷ .
    - ١٠١- نفسه ، ص١١٠ ١١١ .
  - ١٠٧- اللغة العربية أصل اللغات ، ص١١٢ .
    - ۱۰۸ - نفسه ، ص۱۱۳ .
      - ١٠٩ نفسه ، ص ١١٤ .
- ١١- قابل بالخصائص ١/٥٧٣؛ والإبانة ١ / ٥٧ وقد أشار ماكس موللر إلى أنَّ الأفعال في اللّغات السامية الثلاث (العربية والعبرية والأرمية) تتكون من ثلاثة أحرف صائتة ، يُشْتَقَ منها كلمات كثيرة بتغيير يسير في الصوائت .. (ماكس موللر، ج١، ص٢٩٣).
   ١١١- اللغة العربية أصل اللغات، ص١١٤؛ وقابل بالإبانة في اللغة ١٨٨٨.

- ١١٧- اللغة العربية أصل اللغات ، ص١١٧ .
  - ١١٢- المصدر نفسه ، ص١١٧ .
    - ۱۱۶ نفسه ، ص۱۱۹ .
    - ۱۱۵ نفسه ، ص۱۱۹ .
    - ۱۱۱ نفسه ، ص۱۲۰ .
      - ١١٧ نفسه ، ص١٢٧ .
  - ۱۱۸ نفسه ، ص۱۱۸ ۱۲۸ .
  - ١١٩ نفسه ، ص١٢٩ ١٣٣ .
  - ١٢٠ تُقُدُّم إنكار توافق اللغات .
  - ١٢١- المعرّب ، تقديم الكتاب ، ص٢٠.
    - ١٢٢ نفسه ، ص ٤ .
    - ١٢٢- تقسه ، ص ٤ .
    - ١٢٤ نفسه ، ص٥ .
- ۱۲۵ انظر المصادر التي ذكرها أحمد نصيف الجنابي في بحثه الموسوم به «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم» ، ص۱۸۰ من مجلة «الضاد» ، الجزء الثاني ۱۹۸۹م .
- ١٢٦- رسالة تشريف التغريب في تنزيه القرآن عن التعريب ، ص ١٦٧.
  - ١٢٧ المعرب ، مقدّمة المحقق ، ص١٧ .
- ۱۲۸- انظر بحثه المشار إليه في حاشية ۱۲۱ في مجلة «الضّاد»، م

- ١٢٩ المرجع نفسه ، ص١٨٧ ١٨٤ .
  - ۱۳۰ نفسه ، ص ۱۸۵ ۱۸۸ .
  - ١٣١ المعجم السبئي ، ص٣١ .
- ١٣٢ انظر تأصيل عروبة لفظة إبراهيم ، ص١٨٧ ١٩١ .
- ١٣٢- نفسه ، ص ١٩١ ؛ وحول عروبة إبراهيم انظر كتاب العقّاد «إبراهيم أبو الأنبياء خليل الرّحمن وخليل الإنسان» .
  - ١٣٤ المعرّب ، ص٢٣ .
  - ١٣٥ المهذَّب ، ص٢٦ .
- ١٣٦- المهدّب ، ص ٦٦ ، حاشية رقم . 2. 1. 4. . ذكر مؤلف المعجم الذهبي : فارسي عربي ، ص ٢٤ أنَّ آب ريز تعني في الفارسية : مغسلة ، ومبررز ، ومتوضا ، ومبولة ، وحفرة لرمي فضلات الماء ، ودلو ، وبالوعة ، وإبريق ؛ وقابل بـ «المعرّبات الرشيديّة» حاشية المترجم رقم ٧ ، ص ١٧٤ ، فتأمّل .
- ١٣٧- انظر في تأثيل آب: عبدالحقّ فاضل ، مغامرات لغوية ، ص٢٠٧ فما بعدها ؛ باقرطه ، من تراثنا اللّغويّ القديم ، ص ٣٢ ؛ واللغة العربية أصل اللغات ، ص ٢٥٧ .
  - ١٢٨ مقدمة الأدب ، ص ١٤٨ .
  - ١٣٩ مقاييس اللغة ١ / ٢٢١ ؛ ولسان العرب: برق.
  - ١٤٠ ديوان ابن أحمر ، ص١٣٧ ؛ لسان العرب : بررق .
    - ١٤١ ديوان علقمة ، ص ٧٠ ؛ لسان العرب : بَرُق .

- ١٤٢ لسان العرب : بُرُق ،
- ١٤٣ ديوان الأعشى ؛ ص ٢٧٧ .
  - ١٤٤ نفسه ، ص٢٢٢ .
- ١٤٥ فصول التَّماثيل في تباشير السُّرور ، ص٩٢ .
- ١٤٦ لسان العرب: بَرَق؛ وانظر الشّعر الذي قيل في الإبريق في كتاب فصول التَّماثيل، من ٩٠ ٩٤؛ محاضرات الأدباء ١ / ٧١١ ؛ غرائب التَّنبيهات على عجائب التَّشبيهات، ص١٣٧ ١٣٨ ؛ كتاب التَّشبيهات، ص١٨٧ ١٨٨ .
  - ١٤٧ المعجم السُّبئيُّ ، ص٣١ .
- \* وردت هذه اللفظة أيضاً في الدُّخان: ٥٣، والرَّحمن : ٥٤، والإنسان: ٢١.
  - ١٤٨ المهذّب ، ص٧١ .
- ١٤٩ جمهرة اللغة ١/ ٤٠١ ؛ وانظر اللسان : بَرَق ؛ والمعرّب ، ص١٥٠ .
  - 144 1-1
  - ۱۵۱ معجم وبستر ، ص۱۳۹ .
  - ١٥٢- جمهرة اللغة ١ / ٤٠١.
- ١٥٣- المحتسب ٢/ ٣٠٤؛ تفسير الطّبريّ ١٥ / ٢٤٢؛ ورسالة بسمة، ص١٠٦؛ وقابل بما جاء في الخصائص ١٦٦١ حول بعد التّسمية.
  - ١٥٤ لسان العرب : بُرُق ،
- ٥٥١ انظر حول الدِّيباج الخصائص ١/ ١٢٢ ١٢٣.
  - ١٥٦- مقدّمة الأدب ، ص٥٥٥ .
- ١٥٧ انظر مثلاً: سرّ صناعة الإعراب ١/ ١٧٥ .

- ١٥٨ مقدّمة الأدب، ص٥٥٥ .
- ١٥٩- المصدر نفسه ، ص٥٥٥٠ .
- ١٦٠- انظر رسالة بسمة ، ص١٦٠
  - ١٦١- المهذّب ، ص٨١ .
- ١٦٢- المصدر نفسه ، ص ٨١ ، حاشية رقم 5.2.4 .
- ١٦٣- انظر تاريخ اللغات السامية ، ص٧٣ فما بعدها ؛ وانظر حول عربي عبري أرمي ، عبدالحق فاضل ، مغامرات لغوية ، ص٩ ٣٠ ٩٠٠ .
  - ١٦٤ مقدّمة الأدب ، ص٢٧٧ .
  - ١٦٥ المصدر نفسه ، ص٧٧٧ .
  - ١٦٦- الإبانة في اللغة ١/ ٢٤٩ .
    - ١٦٧ المصدر نفسه ١/٩٧ .
  - ١٦٨ جمهرة اللغة ٣ / ٤٠٤ ؛ قابل بالزّينة ٢١٢/٢ .
- ١٦٩ كتاب الزينة ٢١٢/٢ ؛ وانظر قول أبي عبيدة حول الركية في
   الزّاهر ١٤٦/١ ؛ ومشكل إعراب القرآن ٤١٣/١ .
  - 212 /2 ... 11 11/
    - ١٧٠ المصدر نفسه ، ص ٢/ ٢١٢ .
      - ١٧١- تهذيب اللغة ٦/ ١٥٥ .
      - ١٧٢ ديوان الأدب ٢ / ٨٨ .
        - ١٧٣– الصِّحاح : جَهَنّم .
    - ١٧٤- انظر ذلك في الزّاهر ١٤٦/١ .

١٧٥ - القاموس المحيط: جَهُنَّم.

۱۷٦- انظر التّفصيل في كتاب «المحصول» ، ج١، ص٢٠٣ - ٢١٧ ؛ وقابل بالمزهر ١/٤١ - ١١٩ و ١٣٧ - ١٤٦ .

١٧٧- ديوان الأعشى، ص ١٦١ ؛ وعرض الأعشى بِجهنّام في قصيدة أخرى ص٢٨٣: وقال لِجهنّام أخرى ص٢٨٣: وقال لِجهنّام أحد بني عَبْدان ؛ وانظر في جهنّام البكريّ : معجم الشُّعراء، ص٧.

١٧٨- أسماء خيل العرب ، ص٦٣ .

١٧٩ - المعرّب ، ص١٤٨ .

١٨٠– اللِّسان : درُّهم ،

١٨١ - أنستاس الكرملي ، النقود العربية والإسلامية ، ص ٢٩٨ الحاشية ؛
 رفائيل نخلة ، غرائب اللغة العربية ، ص ٢٥٨ .

١٨٢ - انظر المعجم الحبشيّ الإنجليزيّ، ص١٤٢ .

١٨٣ – المصدر نفسه ، ص ١٤٢ .

١٨٤ - نفسه ، ص١٨٤ .

١٨٥ - مقدّمة الأدب ، ص ٣٨١ .

١٨٦- انظر دلالات درهم في لسان العرب: درهم ، وجمهرة اللغة ٣ / ٢٥٠ ، ٢٠٨ ؛ والقاموس المحيط: درهم.

١٨٧– لسان العرب : درهم ،

۱۸۸ - ديوان عنترة ، ص١٩٦؛ شرح القصائد السبّع الطّوال ، ص٢١٢. ١٨٩ - شرح القصائد السبّع الطّوال ، ص٢١٢ .

- ١٩٠ ليس في كلام العرب ، ص٢٢٨ .
- ۱۹۱ ديوان الفرزدق ، ص۷۰ ؛ وانظر ما دار حول الدَّراهيم في البيت من آراء : سرّ صناعة الإعراب ۱/ ۲۰ ، ۲۰ / ۲۰۹ ؛ المتع في التصريف ۱/۲۰ ؛ خزانة الأدب ٤ / ۲۰۵ ۲۲۹ .
- 197- سر صناعة الإعراب ١/ ٢٥ ؛ وانظر حاشية رقم (٣) تعليق المحقّق على البيت .
  - ١٩٣ المصدر نفسه ٢ / ٧٦٩ .
  - ١٩٤، ١٩٥ خزانة الأدب ٤/ ٢٥٥ ٢٢٦ .
- ١٩٦- الإصابة في تمييز الصَّحابة ٢ / ٣٨٦ ، ٣٩٩ حيث ذكر أبا زياد وأبا معاوية . أمّا حمّاد بن زيد بن درهم فقد ذكره الذّهبيّ في سير أعلام النّبلاء ٧ / ١٥٧ .
  - ١٩٧- أسماء خيل العرب ، ص٩٨.
    - ١٩٨ المصدر نفسه ، ص ٩٨ .
      - ١٩٩- الأغاني ٢ / ٤٠٠ .
  - . ٢٠٠ المصدر نفسه ، ص ٧ / ٢٦٣ .
    - ۲۰۱ نفسه ۱۲ / ۳۰۸ .
    - ٢٠٢- كتاب التّشبيهات ، ص١٩١ .
- ٢٠٣- المصدر نفسه ، ص١٥٩ ؛ وانظر مثلاً قول المتنبيّ في الوساطة ص١٠٦ ، ٤٧٨ ، ١٧٦ :
  - إذا ضوؤها لاقى من الطُّير فرْجةً

تُدور فوق البيض مثل الدّراهم

وانظر أيضاً : ديوان المعاني ٢ / ١٦ ، ٣٠ ؛ محاضرات الأدباء ٢ / ٨٣ ؛ نور الطَّرْف ، ص١٣٤ ، ١٧٥ ؛ الأغاني ٢٥ / ٢٨٣ .

٢٠٤ - المعرّب ، ص١٣٩ ؛ المهنّب ، ص٨٨ .

٥ - ٢ - معجم مفردات ألفاظ القرآن ، ص١٧٤ .

٢٠٦- النّقود العربيّة والإسلامية ، ص٣٠٠

٢٠٧ - المهذّب ، ص٨٩ ، حاشية رقم 5 . 3 . 7 .

١٣٨- المعجم الحبشيّ الإنجليزيّ ، ص١٣٨ ، ووجود اللَّفظة في الأمهرية والأرمية دليل عروبتها كما ذُكرَ غير مَرّة . (انظر حول عروبة اللهجات الحبشية «الحبشة عربية الأصول والتَّقافة» ، ص٣٢ - ٢٤ ، و٣٣ - ٣٣ بما فيها من مصادر) .

٢٠٩- مقدّمة الأدب، ص ٢٠٩.

٢١٠ - المصدر نفسه ، ص ٢٥٨ .

۲۱۱ – نفسه ، ص۲۸۸ .

۲۱۲ - معجم وبستر ، ص ۲۱۸ .

٢١٣ - لسان العرب : دُنر ،

٢١٤- كتاب الخيل، ص١٠١ ؛ المخصّص ١/٢٥٢ ؛ لسان العرب : دُنُر.

٢١٥- معجم مقاييس اللغة ١/ ٣٠٥.

٢١٦ - ديوان سُحَيم ، ص١٨ ؛ كتاب التَّشبيهات ، ص٥٩ .

٢١٧- ديوان المتنبي ٤ / ٢٥٣ .

٢١٨ - ديوان المتنبيّ ٢ / ١٤٠ ؛ نور الطُّرْف ، ص١٠٣ .

- ٢١٩- ديوان المعاني ٢ / ١٥ .
- ۲۲۰ المصدر نفسه ، ص۲ / ۲۰ .
- ۲۲۱ نفسه ۲ / ۲۲ .
  - ٢٢٢- الظُّرف والظُّرفاء ، ص٣٦٠ .
  - ٢٢٣– ليس في كلام العرب ، ص١١٠ .
  - ٢٢٤ سر صناعة الإعراب ٢ / ٧٥٧ .
     ٢٢٥ المتع في التصريف ٢ / ٣٧١ .
  - ٢٢٦- انظر سير أعلام النُّلاء ٥ / ٣٦٢ .
    - ۲۲۷- المصدر نفسه ، ص١٥ / ٣٨٢ .
      - ۲۲۸ نفسه ۱۰ / ۲۷۳ .
- ٢٢٩- ديوانه ، ص٢٩٤ ؛ الأغاني ، ٢٠ / ١٧١ .
  - ٢٣٠– فقه اللُّغة ، ص٣٠٦ .
    - ٢٣١ المعرّب ، ص١٧٤ .
- ٢٣٢- المهذّب ، ص٩٤ ، حاشية رقم . 9. 1. 3.
  - ۲۳۳ معجم وبستر ، ص ٤٨١ .
- ٢٣٤- انظر في تبادل اللام والراء: الإبدال لأبي الطّيب ٢ / ٥٦ ٨١.
- ٣٥- المعرّب ، ص ١٧٤ .
  - ٢٣٦- لسان العرب: زنجبيل.
- ٢٣٧ القاموس المحيط: زنجبيل؛ وانظر في عروبتها: اللّغة العربية
   أصل اللغات، ص١٨٧.

٢٣٨ - ديوانه ، ص٢٩ ، وفيه : «كأنّ جَنيّاً» .

٢٢٩ - المصدر نفسه ، ص ٢١٣ .

٢٤٠- ديوانه ٣/ ١٤٧٠ ؛ تهذيب اللّغة ٢٠٢/٣ ؛ لسان العرب : جود، عطا.

٢٤١ – لسان العرب : عسل ،

٢٤٢ - المصدر نفسه : ضرا .

٢٤٣- جمهرة أشعار العُرب ٢ / ٦٥٨ .

. ۸۲ ، ۸۲ / ۱۳ فاني ۲۲ / ۸۲ ، ۲۸ .

ه ٢٤- لسان العرب: زنجبيل.

٢٤٦ - انظر المعجم الحبشي الإنجليزي ، ص٢٥٥ .

٧٤٧ مقدّمة الأدب ، ص٣٢٨ ؛ وذكر الزَّمخشري في موضع آخر من معجمه (ص٣٧٢) أنَّ الزَّنجبيل في الفارسية باده بِهِشْتْ، أو آميز شِ بَادِه بِهِشْتْ، أو جُوى دَرْ بِهِشْت . فأين هذا من الزَّنجيل العربية؟.

٢٤٨ وردت سجّيل ثلاث مرّات في القرآن الكريم: في سورة هود: ٨٢
 ﴿حَجَارةً مِنْ سجّيل﴾ وفي الحجر: ٧٤ ﴿ وأَمْطُرْنَا عليهم حجّارةً من سجّيل﴾ . وفي الفيل: ٤ ﴿ تَرْمِيهم بحِجَارةٍ من سجّيل﴾ .

٢٤٩ كتاب الإبانة ١/ ١٠٣.

۲۵۰ - تفسير القرطبيّ ۹ / ۸۲ .

٢٥١- معاني القرآن للفرّاء ٢ / ٢٤ ؛ الإبانة في اللّغة ١/ ١٠٣ .

٢٥٢ مجاز القرآن ١/ ٢٩٦ .

٢٥٢ - المعرّب ، ص١٨١ .

٢٥٤- المهذّب ، ص٩٧ .

٥٥٠ - المعرّب ، ص١٨١ ، حاشية المحقّق رقم ٢ .

٢٥٦- معانى القرآن ٣ /٣٧٠ - ٣٧١؛ وقابل بتفسير القرطبيّ ٨١/٩ - ٨٨.

٢٥٧- ديوان ابن مقبل ، ص٣٣٣ ؛ لسان العرب : سجل ؛ الإبانة :

٢٥٩- مقدّمة الأدب ، ص٤٦ .

- ٢٦٠ وردت فردوس في القرآن الكريم مرتين ، الأولى في قوله تعالى : 

﴿ إِنَّ الذين آمنوا وعملوا الصاّلحات كانت لهم جنّاتُ الفردوْسِ

نُزُلا ﴾ [الكهف : ١٠٧] ، والتّانية في قوله تعالى : ﴿ الذين يَرِثُونَ

الفرْدُوْسَ هُم ْ فيها خالدون ﴾ [المؤمنون : ١١] .

٢٦١- معاني القرآن وإعرابه للزَّجاج ٤ / ٨.

٢٦٢ – تفسير ابن عطيّة : ١٠ / ٣٣٣ ؛ مسند أحمد ٣ / ٢٦٠ .

٢٦٢- تفسير القرطبيّ ١٢ / ١٠٨ .

٢٦٤- المصدر نفسه ١٠٨/١٢ ؛ وانظر كنز العمّال ٢ / ٧٣ . والفردوس في الحبشيّة/ الجعْزيّة : جَنّة "gannat" (المعجم الحبشي الإنجليزي ، ص ١٩٩) .

٢٦٥ تقدم الكلام على أنَّ الوفاق بين اللّغات لا يقوم على أسس علمية..
 وممَّن قال بالوفاق الفُرَّاء في معانى القرآن ٢ / ٢٣١ .

٢٦٦ - تفسير القرطبيّ ١٠٨ / ١٠٨ .

٢٦٧ - المهذّب ، ص١٢١ - ١٢٢ ؛ وقابل بالمعرّب ، ص٢٤١ .

- ٢٦٨ المهذَّب، ص ١٢٢ ، حاشية . 5. 17. 1.
- ٢٦٩- نُشوء اللغة العربية ، ص ٨٤ ؛ غرائب اللغة العربية ، ص٢٦٢ .
  - ۲۷۰ معجم وبستر ، ص ۸۲۳ .
- A Practice Greek Lexicon, pp. : انظر حول هذا الخلاف ۲۷۱ ۱۱۵ ۱۱ ۱۱۵ ۱۱۵ ۱۱۵ ۱۱۵ ۱۱۵ ۱۱۵
  - ٢٧٢- كتاب الزّينة ، ص٢٠٠ ، حاشية المحقق رقم ٧٠٠
- ٣٧٣- انظر في «فَرْداسا» النَّبطيَّة : تهذيب اللغة ١٥٢ / ١٥٢ ؛ والزَّاهر ١٨٢ ١٠٢ .
- ٣٧٤ مقدمة الأدب ، ص ٢٧١ . وذكر الزَّمخشريّ المقابل الفارسيّ لـ «حضرة الفردوس» وهو : جاى بَهْتَرين درميان بهشْتْ .
  - ٢٧٥ المعجم الفارسيّ الكبير ١/ ٤٨٩ .
  - ٢٧٦ انظر المعجم الأكدى الألماني ٢ / ٨٣٣ .
  - ٧٧٧ قول ابن سيده وما تلاه في لسان العرب: فُردس .
    - ٢٧٨ المقصود اللغات العربية القديمة .
      - ٢٧٩ تهذيب اللغة ١٣ / ١٥١ .
        - ٢٨٠ جمهرة اللغة ٢ / ٢٦٤ .
- ٢٨١- ديوان العَجّاج ، ص١٥٠ ؛ والتّهذيب ١٥١/١٥ ؛ واللّسان : فَرْدُس.
  - ٢٨٢ الجُلّة: وعاء يُتخذ من الخوص يوضع فيه التمر ، يُكنز فيها .
- ٢٨٣ شَرْحُ الأصمعيّ في ديوان العَجّاج ، ص١٦٥ ؛ وشرح أبي عمرو في تهذيب اللغة ١٦٥١ ؛ واللسان : فَرْدَسَ .

- ٢٨٤ تهذيب اللغة ١٥١ / ١٥١ ؛ واللسان : فردس .
  - ٥٨٧- اللسان : فردس ،
    - ٢٨٦- المصدر نفسه ،
- ۲۸۷ تفسير القرطبيّ ۱۰۸/۱۲ ؛ وانظر كنز العمّال في الأحاديث
   ۲۸۷ ولم أجد الحديث في نسخة صحيح مسلم التي لديّ .. ولكنه
   بلفظ مختلف في مسند أحمد ۲۲۰/۳ ، وجامع التّرمذي ۲۹/۱۲.
  - ۲۸۸ الزّاهر ۱/ ۲۸۸
  - ٢٨٩- ديوان حسان بن ثابت ، ص٣٩٩ ؛ الزَّاهر ١/ ٥٠٣ .
    - ۲۹۰ الزّاهر ۱/ ۵۰۳ .
    - ۲۹۱ ديوان المعاني ۲/ ۳۱ .
    - ٢٩٢ لسان العرب: فَرْدُس.
  - ٢٩٣ ديوان مالك بن نويرة ، ص٦٠ ؛ معجم البلدان ٤/ ٢٤٨ .
    - ٢٨٤- معجم البلدان ٤/ ٢٤٨ .
    - ٥ ٢٩ المصدر نفسه ، ص٤/ ٢٤٨ .
      - ٢٩٦- نفسته ٤ / ١٤٨ .
        - ۲۹۷ نفسه ٤/ ٨٤٢ .
    - ٢٩٨- نفسه ٤/ ٢٤٢ ؛ القاموس المحيط : فردوس .
    - ٢٩٩- ديوان جرير ، ص٣٢٣ ؛ معجم ما استعجم ٢/ ٧٧٥ .
  - ٣٠٠- ديوان عبيدالله بن قيس الرّقيّات، ص١١٤؛ معجم البلدان ٢٤٣/٤.
    - ٣٠١- ديوان المتنبي ٤ / ٩١ ؛ معجم البلدان ٤/ ٤٤٣ .

- ٣٠٢ معجم البلدان ٤/ ٣٤٢ .
- ٣٠٣- وردت القرطاس بصيغة المفرد في قوله تعالى: ﴿ ولو نَزّلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم ، لقال الذين كفروا : إنْ هذا الا سحر مُبِين ﴾ [الانعام : ٧] . وورد بصيغة الجمع في قوله تعالى : ﴿ قُلْ : مَنْ أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس ، تجعلونه قراطيس تُبدونَها وتخفون كثيراً ﴾ [الانعام : ٩١].
  - ٣٠٤ للعرب ، ص ٢٧٦ .
  - ٥٠٥- المهذّب ، ص١٢٤ ، حاشية رقم ١٤. 1.3 .
    - ٣٠٦- المعجم العربيّ اليونانيّ ، ص٤٤٤ .
      - ٣٠٧- المصدر نفسه ، ص٧٨٧ .
        - ۳۰۸ نفسه ، ص۲۶ .
    - ٣٠٩- المعجم الحبشيّ الإنجليزي ، ص ٢٩٤ .
      - ٣١٠- ديوان الأدب ٢ / ٦٢ .
  - ٣١١- المصدر نفسه ٢ / ٧٠ ؛ وانظر ج٢ ، ص٢٨١ في وزن قرطس .
- ٣١٢ سر صناعة الإعراب ١/ ١٩ ، ٨٥ ، ١٦٨ و ٢/٨٨٢ ؛ وقابل
  - بالمتع في التّصريف ١/ ١٥٠ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ، ١٧٨ .
    - ٣١٣- الممتع في التّصريف ٢ / ٦٣٥ .
  - ٣١٤ انظر دلالة قرطاس وقَرْطُس في لسان العرب: قرطس .
    - ه ٣١- القاموس المحيط: قرطاس.
      - ٣١٦- المصدر نفسه : قرُّطاس .

- ٣١٧ ديوان المرار الفقعسيّ ، ص٥٩٥ ؛ لسان العرب : نَقَس وقَرْطس .
  - ٣١٨ نوادر أبي زيد ، ص٥٧١ ؛ لسان العرب : قُرْطُس .
  - ٣١٩- ديوان جرير ، ص٣٢١ ؛ معجم البلدان ٤ / ١١٨ ، ٥ / ٦٦ .
    - ٣٢٠- تاج العروس: قطس.
    - ٣٢١– الأغاني ١٠ / ٢٩٩ .
    - ٣٢٢- المصدر نفسه ٢٠ / ٣٨.
    - ٣٢٣ كتاب التّشبيهات ، ص١٧٦ .
      - ٣٢٤- ديوان المعاني ٢ /٧٩ .
      - ٣٢٥– ديوان المتنبئ ٣ / ٣٦٩ .
- ٣٢٦- انظر : ديوان المعاني ٢/ ٧٩ فما بعدها ؛ والأغاني ٢٣ / ٢٠٣ .
- ٣٢٧- وردت القسطاس في قوله تعالى: ﴿وَرَنُوا بِالقسطاس المستقيم ﴾ [الإسراء: ٣٥] وفي الشّعراء: ١٨٢ .
- ٣٢٨- المعرب ، ص٥٥١ ؛ والمهذب ، ص١٦٥ ؛ وغرائب اللغة العربية ، ص٢٧٩ .
  - ٣٢٩ فقه اللغة ، ص ٣٠٦ .
  - -٣٣٠ المهذب ، ص١٢٥ ، حاشية رقم 3.3 .
- ٣٢١ لسان العرب: قَدْمُس ؛ وانظر قصيدة لجرير في ديوانه ص٣٢١
  - ٣٢٥ ؛ تنتهي أبياتها بالواو والسين أو الياء والسين .
  - ٣٣٢ انظر المعجم اللاتيني الإنجليزي ، ص١٤٨ .
    - ٣٣٣- المصدر نفسه ، ص٢٠٤ ، وانظر ص٧٤٧ .

٣٣٤ لسان العرب: قُسط.

٣٣٥- المعجم اللاتيني الإنجليزي ، ص٩٩٥ ، وانظر فيه المرادفات ؛ وقابل بالمعجم العربيّ اللاتيني ، ج٣ ، ص٤٤٣ .

٣٣٦- المعجم العربيّ اليوناني ، ص٢٨٨ .

٣٣٧ مقدّمة الأدب ، ص٣٨٧ .

٣٣٨ معجم مقاييس اللغة ٥ / ٨٥ - ٨٦ . ولمزيد من دلالات قسط ينظر لسان العرب ؛ وقابل بالأضداد لابن الأنباري ، ص٥٨ .

٣٣٩ في ديوان الأدب ٢/ ٧٣ : القسطاس (فعلال) : القُبّان .

٣٤٠ ديوان القطامي ، ص ٣٦ ؛ أضداد ابن الأنباري ، ص٥٨ .

٣٤١ وردت لفظة المجوس في قوله تعالى : ﴿إِنَّ الذين آمنوا والذين الله هادوا والصَّابِئين والنَّصارى والمجوس والذين أشركوا ، إِنَّ الله يفصلُ بَيْنَهُم يَوْمَ القيامَة ﴾ [الحج: ١٧] .

٣٤٢- المعرب ، ص ٣٤٠ .

٣٤٣ - المهذب ، ص ١٤١ .

٣٤٤ المصدر نفسه ، ص ١٤١ ، حاشية رقم 21.2.3 .

780- المعجم اليوناني الإنجليزي ، ص847 ؛ وزاد معجم ويستر معنى أخر هو : واحد من الحكماء الثلاثة الشرقيين الذين أعطوا البيعة المسيح وهو صغير (معجم ويستر ، ص7٨٦) .

٣٤٦ - انظر حول الميديين : معجم الحضارات السامية ، ص٧٦٩ .

٣٤٧ مقدمة الأدب ، ص٢٧٥ .

٣٤٨ لسان العرب : مجس ؛ في القاموس المحيط : مجوس : وضع ديناً ودعا إليه .

٣٤٩- انظر المقدمة الرابعة من هذا البحث ، وحاشيتي ٧٠ و ٧١ .

٥٠٠- المعجم الأكدى الألماني ٢ / ٧٧٥.

٣٥١- المعربات الرشيدية ، ص ١٦٤ ، حاشية رقم ٤ .

٣٥٢- المعجم الأكدى الألماني ٢ / ٧٧٥ .

٣٥٣- المصدر نفسه ٢ / ٧٧٥ .

٢٥٤ نفسه ٢ / ٧٧٥ .

٥٥٥– اللسان : مجس .

٢٥٦- المصدر نفسه : مجس .

٣٥٧ - نفسه : نُجِس ،

٣٥٨- ديوان حسان بن ثابت ، ص٣٨٢ ؛ أساس البلاغة : نجس .

٣٥٩- وردت المرجان في قوله تعالى مبيناً ما يخرج من البحر : ﴿ يخرج منْ هُمَا اللؤلؤ والمرجان ﴾ [الرحمن : ٢٢] . وفي قوله في صفة نساء الجنة : ﴿ كَأَنَّهُنَّ الباقوت والمرجان ﴾ [الرحمن : ٨٥] .

٣٦٠- المعرب ، ص٣٢٩ .

٢٦١- المهذب ، ص ١٤٢ .

٣٦٢- المصدر نفسه ، ص١٤٢ ، حاشية 4 . 21. 3

273- المعجم اليوناني الإنجليزي ، ص ٤٨٧ ؛ والمعجم العربي اليوناني، ص١١٠ ، ٣٢٢ .

- ٣٦٤ المعجم العربي اليوناني ، ص ٣٥١ ؛ ومعجم وبستر ، ص ٢٤٩ .
  - ٣٦٥- معجم أدّي شير ، ص ١٤٤ .
- ٣٦٦- تهذيب اللغة ١١/ ٢٥٦ ؛ لسان العرب : مَرْجَن ؛ تفسير القرطبي ١٧ / ١٦٣ .
  - ٣٦٧- تهذيب اللغة ١١/ ٢٥٦ ؛ لسان العرب : مَرْجَن .
  - ٣٦٨- ديوان الأخطل ، ص ١٤٠ ؛ تهذيب اللغة ١١/ ٢٥٦ .
  - ٣٦٩ ديوان امرئ القيس ، ص ٧٩ ٨٠ ؛ اللسان : مَرْجُن ٠
    - ٣٧٠- تفسير ابن عطية ١٩٢ / ١٩٢ .
    - ٣٧١ معجم أدّى شير ، ص ١٤٤ .
- ٣٧٢- الجماهر في معرفة الجواهر ، ص ١٩٠ ؛ وانظر سائر أوصاف المرجان ، ص ٨٩ ١٩٣ .
  - ٣٧٣- المصدر نفسه ، ص ١٩١ ؛ وقابل بكتاب الجواهر ، ص٥٨٠ .
- ٣٧٤- اللسان : مَرَج ؛ وقابل بالجماهر ، ص ١٩٣ ؛ وكتاب النّبات لأبي حنيفة ٣ / ٢٦٩ رقم ١٠١٥ .
  - ٣٧٥ الجماهر ، ص ١٩٣ .
  - ٣٧٦- المعجم الأكّدي الألماني ٢/ ٦١١ .
    - ٣٧٧ مقدمة الأدب ، ص ٥٢ ، ٦٥ .
  - ٣٧٨- تفسير ابن عطية ١٤ / ٢١٥ ٢١٥ .
    - ٣٧٩ ملوك حمير وأقيال اليمن، ص ١٣٦.
      - -۲۸۰ دیوان لبید بن ربیعة ، ص ۲٤۳ .

- ٣٨١- انظر مثلاً: ديوان عديّ بن زيد ، ص ١٦٨ ؛ وانظر سائر الشّعر في المرجان في: غرائب التَّنبيهات على عجائب التَّشبيهات، ص٩٢، في المرجان في: غرائب التَّنبيهات على عجائب التَّشبيهات، ص٩٢، في المرجان في: غرائب التَّنبيهات على عجائب التَّشبيهات، ص٩٢،
- ٣٨٢- وردت مقاليد في قوله تعالى : ﴿ لَهُ مقاليدُ السماوات والأرض ﴾ [الزُّمر : ٦٣ ؛ والشُّورى : ١٦] .
- ٣٨٣- باستثناء ابن الجوزي الذي قال إنها نبطية (المهذب ، ص١٤٥) والجمهرة ٢ / ٢٩٢.
- ٣٨٤- المهذب، ص١٤٥، حاشية رقم 21.8.1 . ولم أجد " ١٤٥٥٥ ٢٨٤ في المعجم اليوناني الذي بين يدي.
- ۰۸۵ انظر المعجم اليوناني "A Practice Greek"، ص٥٥٥ ٥٥٠؛ والمعجم اليوناني الإنجليزي ، ص ٤٣٥ ٤٣٦ .
  - ٣٨٦- جذر مفتاح غير جذر فتح في اليونانية .
    - ٣٨٧- معجم مقاييس اللغة ٥ / ١٩ ٢٠ .
      - ٣٨٨- المصدر نفسه ٥ / ٢٠ .
  - ٣٨٩- ديوان أمية بن أبي الصلت ، ١٧٩ ؛ لسان العرب : قلد .
    - ۳۹۰ دیوان أمیة ، ص ۱۷۷ .
    - ٣٩١- ديوان الأعشى ، ص ٢٢٥ ؛ اللسان : قلد .
      - ٣٩٢ المعجم السُّبنيُّ ، ص ١٠٤ .
      - ٣٩٢- المعجم السَّبنيُّ ، ص ٢٠٤ .
- ٣٩٤ كتاب العين ٥ / ١١٧ ؛ ملوك حمير ، ص ١٣٤ ؛ وانظر شعراً للأعشى في الإقليد في ديوانه ، ص ١٠١ ، وهو قوله :

## فتى لو ينادي الشمس ألقت قناعها

## أو القمر السَّاري لألقى المقالدا

- ٣٩٦- مقدمة الأدب ، ص ١٣٤ .
- ٣٩٧ المصدر نفسه ، ص ١٣٥ .
- ٣٩٨- وردت الياقوت في القرآن الكريم في قوله تعالى يصف نساء الجنة : ﴿ كَأَنَّهُنَّ الياقوت والمرجان ﴾ [الرحمن : ٥٨] .
  - ٣٩٩ فقه اللغة ، ص ٣٠٦ .
  - ٤٠٠ المعرّب ، ص٥٦٥ ؛ المهذّب ، ص ١٦٠ .
    - ٤٠١- كتاب الجماهر ، ص٣٦ .
- ٤٠٢ المهذَّب، ص١٦٠، حاشية رقم 25.1.2 ؛ ونُخَب الذَّخائر، ص٣٠.
  - ٤٠٣- المعجم اليونانيّ الإنجليزيّ ، ص٨٢٦.
- ٤٠٤ المعجم العربيّ اليونانيّ ، ص٧٥٧ ، وذكر ألفاظاً أخرى للياقوت حسنْب ألوانه .
- ٥٠٥- المعجم اليوناني الإنجليزي الوسيط ، ص٧٢٠ ، وقابل بالمعجم اليوناني "Practice" ، ص ١٢١٨ .
- ١٠٦ المعجم الألماني العربي ، ص١٠٠ ؛ وانظر أسماء النّبتة في معجم أسماء النّبات ، لأحمد عيسى ، ص٩٥.
  - ٤٠٧ المعجم الحبشيّ الإنجليزيّ ، ص٣٦ ، ٦٢٦ .
    - ٤٠٨ مقدّمة الأدب ، ص٥١ .
- ٤٠٩- المعجم الفارسيّ الكبير ٢/١٥٦٣ ٣٢٥٢ ، ٢/٣٢٥٢ ؛ والمعجم

- الذَّهبي ، ص٤١٧ ، ووقع اختلاف في ضبط الكاف في ياكُند بين الفتح والضمَّم.
- ١٠ ديوان امرئ القيس ، ص٥٥ ، وقد تقدّم ذكر بيت تُبع أسعد في
   المَرْجان مقترناً بالياقوت .
  - ٤١١ ديوان المعانى ٢٤/٢ .
  - ٤١٢ ديوان ابن المعتز ، ص١١٢ ؛ التَّشبيهات ، ص١٨٢ .
    - ٤١٣ كتاب التُشبيهات ، ص١٩٠ .
- ١٤ انظر سائر الشعر في الياقوت في : ديوان المعاني ٢/ ٢٧ ، ٢٨،
   ٢٩ ؛ والتَّشبيهات ، ص ١٠٨ ، ١٩٠ ؛ ١٩١ ؛ محاضرات الأدباء،
   ٢٨٧٥ ، ٨٢ ؛ نور الطَّرْف ، ص١٣٥، ١٧١، ١٧٢ ؛ ديوان ابن المعتزّ ، ص٢٠١ ؛ وخريدة العَجائب ، ص٢٠٢ .
- ٥١٥ انظر : أزهار الأفكار في جواهر الأحجار ، ص٦٠ ؛ وانظر التَّفصيل حول الياقوت فيه ، ص٦٠ ٧٧ ؛ وفي خريدة العجائب، ص٣٠ ؛ وفي نُخب النَّخائر ، ص٣ .

## المادر والراجع

القرآن الكريم: المصدر الأول للّغة العربيّة.

## أ – العربية :

- ١ آلهة مصر العربية : علي فهمي خشيم ، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، ليبيا، ودار الآفاق الجديدة، الدارالبيضاء، ط١، ١٩٩٠م.
- ٢ الإبانة في اللغة العربية : سلمة بن مسلم العوتبي ، الجزء الأول
   بتحقيق جاسر أبو صفية ، تحت الطبع .
- ٣ الأبجدية ، نشأة الكتابة وأشكالها عند الشعوب : أحمد هبو ، دار
   الحوار للنشر والتوزيع ، اللاذقية ، سورية ، ط١ ، ١٩٨٤م .
- ٤ الإبدال ابن السكيت : تحقيق حسين محمد شرف ، القاهرة ،
   ١٣٩٧هـ / ١٩٧٨م.
- ٥ الإبدال: أبو الطيب اللغوي ، تحقيق عز الدين التنوخي ، مطبوعات مجمع دمشق ، ١٩٦٥هـ / ١٩٦٠م .
- ٦ أبو الأنبياء إبراهيم ، خليل الرحمن وخليل الإنسان : عباس محمود
   العقاد ، كتاب اليوم ، القاهرة ، د . ت .
- ٧ الإحكام في أصول الأحكام: أبو محمد على بن حزم الأندلسي ،
   تحقيق أحمد شاكر ، مطبعة الإمام ، القاهرة ، د . ت .
- ٨ أزهار الأفكار في جواهر الأحجار: أحمد بن يوسف التيفاشي ،

- تحقيق محمد يوسف حسن ، ومحمود بسيوني خفاجي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧م .
- ٩ أسماء خيل العرب وأنسابها : لأبي محمد الأعرابي الملقب بالأسود
   الغندجاني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مؤسسة الرسالة ، د .
   م ، د . ت .
- ١٠- أشتات مجتمعات في اللغة والأدب : عباس محمود العقاد ، دار
   المعارف بمصر ، ط٦ ، ١٩٨٨م .
- ۱۱ الإصابة في تمييز الصحابة: ابن حجر العسقلاني ، تحقيق علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، د. ت.
- ۱۲ الأضداد : ابن الأنباري ، محمد بن القاسم ، تحقيق محمد أبو
   الفضل إبراهيم ، الكويت ، ط۱، ۱۹۲۰م .
- ١٣ الأغاني : أبو الفرج الأصفهاني ، تحقيق عبد أ . مهنا وسمير
   جابر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط٢ ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .
- اكتشاف وفك رموز الكتابات القديمة في القفقاس من منتصف الألف الثالث قبل الميلاد حتى القرن الرابع بعد الميلاد: تأليف غ.
   ف. تورتشانينوف ، ترجمة عمر شابسيغ ، دار صوت النارتيين للنشر ، سوريا ، ط١ ، ١٩٩٣م .
  - ١٥- أمراء البيان: محمد كرد على ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٦٩م .
- ١٦- إنا أنزلناه قرآناً عربياً: نوري حمودي القيسي وأحمد نصيف الجنابي،
   وكامل حسن البصير، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٨م.

- ۱۷ البنية الذهنية: يوسف الحوراني، دار النهار للنشر، بيروت، ۱۹۷۸م ١٩٧٨ تاريخ سوريا القديم: أحمد داود ، ط۱، ۱۹۸۸م .
- ١٩- تاريخ اللغات السامية: إسرائيل ولفنسون، دار العلم، بيروت، د ٠ ت ٠
- · ۲- التشبيهات : ابن أبي عون ، تحقيق محمد عبدالمعين خا ، كيمبردج ، ١٩٦٠هـ / ١٩٥٠م .
- ٢١ تفسير البحر المحيط: لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق عادل أحمد
   بن عبدالموجود وآخرين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١ ، د . ت .
- ٢٢ تفسير الطبري: محمد بن جرير الطبري ، تحقيق محمود شاكر
   وأحمد شاكر ، دار المعارف بمصر ، ط۲، دار الفكر ، د . ت .
- ٢٣ تفسير ابن عطية (المحرر الوجيز): أبو محمد عبدالحق بن عطية ،
   تحقيق الرحالي الفاروق وأخرين ، الدوحة ، ط ١ ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٧م .
- ٢٤ تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) : القرطبي ، أبو عبدالله
   محمد بن أحمد الأنصاري ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٩٦٦م .
- ٢٥ التوراة العربية وأورشليم اليمنية : فرج الله صالح ديب ، مؤسسة نوفل ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٤م .
- ٢٦- التّيارات المذهبيّة بين العرب والفرس : أحمد محمد الحوفي ،
   القاهرة ، د . ت .
- ٢٧ الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين : عباس محمود
   العقاد ، المكتبة الثقافية ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٤م .

- ۲۸ الجامع الصحيح : الترمذي ، بشرح ابن العربي ، دار الكتاب
   العربي ، بيروت ، د . ت .
- ٢٩ جبيل ، مهد الأبجدية : الأب إميل إده ، دار الكتاب اللبناني ،
   بيروت ، ١٩٧٣م .
- ٣٠ جزيرة العرب ، مهد الحضارات الإنسانية : معروف الدواليبي ،
   دار الشواف ، ط٣ ، ١٩٩٥م .
- ٣١- الجماهر في معرفة الجواهر : أبو الريحان محمد بن أحمد
   البيروني ، حيدرآباد الدكن ، ط۱ ، ١٣٥٥هـ .
- ٣٢ جمهرة أشعار العرب: أبو زيد القرشي، تحقيق محمد علي الهاشمي، دار القلم، دمشق، ط١ ، ١٩٨٦م.
- ٣٣- الجواهر وصفاتها : يحيى بن ماسويه ، تحقيق عماد عبدالسلام
   رؤوف ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧م .
- ٣٤- الحبشة عربية الأصول والثقافة: أمين توفيق الطيبي، منشورات مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية ، سلسلة الدراسات التاريخية (٢٠) ، طرابلس ، ١٩٩٣م .
- ٥٣ حضارة العرب ومراحل تطورها عبر العصور : أحمد سوسة ،
   منشورات وزارة الإعلام العراقية (٧٩) ، بغداد ، ١٩٧٩م .
- 77- الحضارة الفنيقية في إسبانيا: يولي بركوفيتش تسيركين، ترجمة يوسف بن فاضل، جروس برس، لبنان، ط١، ١٩٨٧م.
- ۳۷ خزانة الأدب : البغدادي ، عبدالقادر بن عمر ، تحقيق عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط۳ ، ۱۹۸۹م .

- ٣٨ خريدة العجائب وفريدة الغرائب: سراج الدين أبو حفص عمر بن
   الوردي ، تصحيح وتعليق محمود فاخوري ، دار الشرق العربي ،
   بيروت ، ١٩٩١م .
- ٣٩ الخصائص : ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ، تحقيق محمد علي
   النجار ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، د . ت.
- ٤٠ دراسات تاريخية عن أصل العرب وحضارتهم الإنسانية : معروف الدواليبي .
- ١٤- دروس اللغة والأدب الفارسى: نور الدين آل على، تونس، ١٣٩١هـ.
- ٤٢ ديوان الأخطل: طبعة الأب أنطوان صالحاني ، دار المشرق ،
   بيروت ، ط۲ ، د . ت .
- 27- ديوان الأعشى: تحقيق محمد محمد حسين ، المكتب الشرقي النشر والتوزيع ، بيروت ، د . ت .
- ٤٤ ديوان امرئ القيس: بشرح حسن السندوبي ، المكتبة الثقافية ،
   بيروت ، ط٧ ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- ٥٥ ديوان أمية بن أبي الصلت : تحقيق بهجة عبدالغفور الحديثي ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ط٢، د . ت.
- 23- ديوان تميم بن أبي بن مقبل: تحقيق عزة حسن ، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم في وزارة التراث والثقافة والإرشاد القومى، دمشق ، ١٩٦٢م .
- ٧٤ ديوان جرير : شرح محمد إسماعيل الصاوي ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، د . ت .

- 84- ديوان حسان بن ثابت : تحقق سيد حنفي حسنين ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٧م .
- 9٩- ديوان دعبل الخزاعي: صنعة عبدالكريم الأشتر ، مطبوعات مجمع دمشق ، ط ٢ ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
- ٥٠ ديوان سحيم عبد بني الحسحاس : تحقيق عبدالعزيز الميمني ،
   القاهرة ، ١٩٥٠م .
- ٥١- ديوان عبيدالله بن قيس الرقيات : تحقيق محمد يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت .
- ٥٢- ديوان العجاج: تحقيق عزة حسن ، دار الشرق العربي ، بيروت وحلب ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م .
- ٥٣ ديوان عدي بن زيد العبادي : تحقيق محمد جبار المعيبد ، بغداد ، سلسلة كتب التراث (٢) ، د . ت .
- ٥٤ ديوان علقمة الفحل: تحقيق لطفي الصقال ودرية الخطيب ، دار
   الكتاب العربي ، حلب ، ط ١ ، ١٩٦٩م .
- ٥٥- ديوان عمرو بن أحمر : جمع وتحقيق حسين عطوان ، مطبوعات مجمع دمشق ، د . ت .
- ٦٥ ديوان عنترة: تحقيق محمد سعيد مولوي ، المكتب الإسلامي ،
   بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٣م .
- ٥٧ ديوان الفرزدق: طبعة محمد إسماعيل الصاوي، القاهرة، ١٣٥٤هـ.
- ٥٨- ديوان القطامي : تحقيق إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب ، دار الثقافة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٦٠م .

- ٩٥ ديوان لبيد بن ربيعة : تحقيق إحسان عباس ، نشر وزارة الإعلام
   في الكويت ، مطبعة حكومة الكويت ، ط٢ ، ١٩٨٤م .
- ٦٠ ديوان مالك ومتمم ابني نويرة اليربوعي : صنعة ابتسام مرهون
   الصفار ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٩٦٨م .
- ١٦- ديوان المتنبي ، بشرح أبي البقاء العكبري : تحقيق مصطفى السقا وأخرين ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ،
   الطبعة الأخيرة ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .
- ٦٢- ديوان المرار الفقعسي : ضمن «شعراء أمويون» ، صنعة نوري حمودي القيسي ، عالم الكتب ، بيروت ، ومكتبة النهضة العربية ، بغداد ، ط١ ، ١٩٨٥م .
- ٦٣ ديوان المعاني: أبو هلال العسكري، مكتبة القدسي، القاهرة، ١٣٥٢هـ.
   ٦٤ ديوان ابن المعتز : طبعة دار صادر ، بيروت ، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م.
   ٦٥ الرسالة : محمد بن إدريس الشافعي ، تحقيق أحمد محمد شاكر ،
   مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط١، ١٩٤٠م.
- 77- الزاهر في معاني كلمات الناس: أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ١٦٠ الزينة في الكلمات الإسلامية العربية: أبو حاتم أحمد بن حمدان الرازي، تحقيق حسين بن فيض الله الهمداني، القاهرة ، ١٩٥٧م.
   ١٨٠ سر صناعة الإعراب: ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ، تحقيق حسن
  - هنداوي ، دار القلم ، دمشق ، ط۱ ، ۱۹۸۵م .

- ٦٩ سيرأعلام النبلاء: الذهبي ، شمس الدين أبو عبدالله ، تحقيق شعيب الأرناؤوط ومحمد نعيم العرقسوسي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٨٢م .
- ٧٠ شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات: ابن الأنباري، محمد بن
   القاسم، تحقيق عبدالسلام هارون، دار المعارف بمصر ط٤، ١٩٨٠م.
- الصاحبي في فقه اللغة : أحمد بن فارس ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، د . ت .
- ٧٢ صلات بين العرب والفرس والترك : حسين مجيب المصري ،
   القاهرة ، ١٩٧١م .
- ٧٣ طبقات الشعراء: عبدالله بن المعتز، تحقيق عبدالستار أحمد فراج،
   دار المعارف بمصر، د.ت.
- ٧٤ طبقات النحويين واللغويين : الزبيدي ، أبو بكر محمد بن الحسن ،
   تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ط٢ ،
   ١٩٨٤م .
- ٥٧ الظرف والظرفاء: الوشاء، أبو الطيب محمد بن أحمد بن إسحق،
   تحقيق فهمى سعد، عالم الكتب، ط١، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م.
  - ٧٦ العرب واليهود في التاريخ: أحمد سوسة ، دمشق ، د . ت .
- ٧٧ عشرة ألاف كلمة إنجليزية من أصل عربي : سليمان أبو غوش ،
   ط١ ، ١٩٧٧م .
- ٧٨- العصر الإسلامي: شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣م .

- ٧٩ علم التعمية واستخراج المعمّى عند العرب: الكندي وابن عدلان وابن الدريهم ، الجزء الأول ، تحقيق محمد مراياتي ومحمد حسان الطيان ويحيى ميرعلم ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٨٧م .
- ٨٠ غرائب التنبيهات على عجائب التشبيهات : علي بن ظافر الأزدي المصري ، تحقيق محمد زغلول سلام ومصطفى الصافي الجويني،
   دار المعارف بمصر ، د . ت .
- ٨١ غرائب اللغة العربية : الأب رفائيل نخلة اليسوعي ، دار المشرق ،
   ط٣ ، بيروت ، د . ت .
- ٨٢- فصول التماثيل في تباشير السرور: عبدالله بن المعتز ، تحقيق مكي السيد جاسم، دارالشؤون الثقافية،
   بغداد ، ١٩٨٩م .
  - ٨٣ فقه اللسان ، المقدمة : كرامت حسين ، لكهنؤ ، الهند ، ١٩١٥م .
- ۸۶ فقه اللغات السامية : كارل بروكلمان ، ترجمة رمضان عبدالتواب ، د . م . د . م .
- ٥٨ فقه اللغة وسر العربية: أبو منصور الثعالبي، تحقيق مصطفى السقا وأخرين، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، الطبعة الأخيرة، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٧م.
  - ٨٦- الفن ومذاهبه في النثر العربي: شوقى ضيف، القاهرة، ط١، ١٩٤٦.
- Λν- في اللغة الفارسية وأدابها : السباعي محمد السباعي ، القاهرة ، 19۷٥م .

- ٨٨- فيلون الجبيلي : تعريب وتحقيق د . عيد مرعي ، الأبجدية للنشر ، دمشق ، ط١ ، ١٩٩٣م .
- ٨٩- قصة الأدب في العالم: أحمد أمين وزكى نجيب محمود ، ١٩٥٥م.
- ٩٠ قصة الحضارة : ول ديورانت ، المجلد الأول ، الجزء الثاني ،
   ترجمة محمد بدران ، بيروت وتونس ، د . ت.
- ٩١- القضايا اللغوية في كتاب «الصاحبي في فقه اللغة» دراسة نقدية :
   أطروحة ماجستير مقدمة إلى قسم اللغة العربية، الجامعة الأردنية،
   عمان ١٩٩٥م .
- ۹۲- كتاب الخيل: أبوعبيدة معمر بن المثنى ، حيداباد الدكن ، الهند ، ط۲ ، ۱۹۸۱هـ / ۱۹۸۱م .
- ٩٣- كتاب الصناعتين: أبو هلال العسكري ، الحسن بن عبدالله ، تحقيق علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، البابي الحلبي بمصر ، ١٩٧١م .
- ٩٤ كتاب النبات : أبوحنيفة الدينوري ، جمعه محمد حميدالله ، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية ، القاهرة ، د .ت .
- ۹۰ الكتابة العربية والسامية : رمزي بعلبكي ، دار العلم للملايين ،
   بيروت ، ط۱ ، ۱۹۸۱م .
- ٩٦- الكتابة الفنية في مشرق الدولة الإسلامية في القرن الثالث الهجري:
   حسنى ناعسة ، بيروت ، ١٩٧٨م .
- ٩٧ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: المتقى الهندي ، علاء الدين

- ابن حسام الدين، تحقيق الشيخ بكري حياني ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، طه ، ١٩٨٥م .
- ٩٨- لغات القبائل الواردة في القرآن الكريم: أبوعبيد القاسم بن سلام رواية عن ابن عباس ، تحقيق عبدالحميد السيد طلب ، منشورات جامعة الكويت ، ١٩٨٤م .
- ۹۹- لغة آدم: محمد رشيد ناصر ذوق ، جروس برس ، طرابلس ، ط۱، ۱۹۸ م .
- ۱۱- اللغة الأكدية (البابلية الأشورية) ، تاريخها وتدوينها وقواعدها:
   عامر سليمان ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، ١٩٩١م .
- ١٠١ اللغة الفرنسية لغة عروبية : محمود عبدالرؤوف القاسم ، دار
   البشير ، عمان ، ط۱ ، ۱٤۱۵هـ / ۱۹۹۶م.
- ١٠٢ لهجات العرب : أحمد تيمور ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
   القاهرة ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .
- 1.7- اللهجات العربية الغربية القديمة : شيم رابين ، ترجمة عبدالرحمن أيوب، الكويت، مطبوعات جامعة الكويت ، ذات السلاسل للطباعة والنشر ، ١٩٨٦م .
- ١٠٤ ليس في كلام العرب: ابن خالويه ، الحسين بن أحمد ، تحقيق
   أحمد عبدالغفور عطار ، مكة المكرمة ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
- ١٠٥ مجاز القرآن : أبو عبيدة معمر بن المثنى ، تحقيق فؤاد سنركين ،
   القاهرة ، ١٩٥٤م .

- ۱۰٦- مجالس العلماء: الزّجاجي ، أبو القاسم عبدالرحمن ، تحقيق عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، دار الرفاعي ، الرياض ، ط۲ ، ۱٤۰۳هـ / ۱۹۸۳م .
- ١٠٧- المجموعة الفارسية : محمد التّونجي ، دار الفكر ، بيروت ، ط٣ ، ١٩٦٩ / ١٩٧٠م .
- ۱۰۸- محاضرات الأدباء: الراغب الأصفهاني ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، د . ت .
- ١٠٩ المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها: أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق على النجدي ناصف وأخرين، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٣٨٦هـ.
- -۱۱- المحصول في علم أصول الفقه : فخر الدين الرازي ، تحقيق طه جابر فياض العلواني، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط۲، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م .
- ۱۱۱- المخصص : ابن سيده ، علي بن إسماعيل ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، د . ت .
- ١١٢ مدينة إيزيس ، تاريخ العرب الحقيقي : بيير روسي ، ترجمة فريد جحا ، باريس ، ١٩٧٩م .
- ۱۱۳ المزهر في علوم اللغة وأنواعها: السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وعلي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الجيل ودار الفكر ، بيروت ، د . ت .

- ١١٤ مسالك الثقافة الإغريقية إلى العرب: أوليري ، ترجمة تمام حسان ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، د . ت .
- ١١٥ المسند، أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٢، ١٩٧٨م .
- ۱۱٦- مشكل إعراب القرآن: أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي ، تحقيق حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٥هـ/
- ۱۱۷ معاني القرآن : الفراء ، يحيى بن زياد ، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد على النجار ، دار السرور ، بيروت ، د . ت .
- ۱۱۸ معاني القرآن الكريم: أبو جعفر النحاس ، تحقيق محمد علي الصابوني ، منشورات جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، ط١ ،
- ۱۱۹ معاني القرآن وإعرابه: الزجاج ، أبو إسحق إبراهيم بن السري، تحقيق عبدالجليل عبده شلبي ، عالم الكتب ، بيروت ، ط۱ ، ۱۶۰۸هـ / ۱۹۸۸م .
- ۱۲۰ معجم الشعراء: المرزباني، محمد بن عمران ، مكتبة القدسي ، القاهرة ، ط۲ ، ۱۹۸۲م .
- ١٢١ المعرب من الكلام الأعجمي : أبو منصور الجواليقي ، تحقيق
   أحمد شاكر ، طبع بالأفست ، طهران ، ١٩٦٦م .
- ۱۲۲- المعربات الرشيدية ، ضمن كتاب «التعريب وأثره في الثقافتين العربية والفارسية» : نورالدين أل علي ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ۱۳۹۹هـ / ۱۹۷۹م .

- ۱۲۳ مغامرات لغوية : عبدالحق فاضل ، دار العلم للملايين ، بيروت ، د . ت .
- ١٢٤ ملامح يونانية في الأدب العربي: إحسان عباس، بيروت، ١٩٧٧م.
- ١٢٥ ملوك حمير وأقيال اليمن : نشوان بن سعيد الحميري ، تحقيق السيد علي بن إسماعيل المؤيد وإسماعيل بن أحمد الجرافي ، الطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٧٨هـ /
- ١٢٦ المتع في التصريف: ابن عصفور الإشبيلي ، تحقيق فخر الدين
   قباوة ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ط٤ ، ١٩٧٩م .
- ١٢٧ من تراثنا اللغوي القديم ، ما يسمى في العربية بالدخيل : طه باقر ، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٠هـ/ ١٩٨٠م .
- ۱۲۸ من حدیث الشعر والنثر : طه حسین ، دار المعارف بمصر ،
   ۱۹۵۷م .
- ١٢٩ المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب: السيوطي ، جلال الدين،
   تحقيق التهامي الراجي الهاشمي، منشورات صندوق إحياء التراث
   العربي الإسلامي المشترك بين المملكة المغربية ودولة الإمارات
   العربية المتحدة ، د . م . د . ت .
- ۱۳۰ الميراث العظيم: أحمد يوسف داود ، دار المستقبل ، دمشق ، ط۱ ، ۱۹۹۱م .
- ١٣١- نُخب الذخائر في أحوال الجواهر: ابن الأكفاني ، محمد بن إبراهيم الأنصاري ، تحقيق الأب أنستاس الكرملي ، مكتبة لبنان، بيروت ، ١٩٩١م .

- ١٣٢ نشوء اللغة العربية : أنستاس ماري الكرملي ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، د . ت .
- ١٣٣ نقد النظرية السامية ، ج١ ، أسطورة النظرية السامية : توفيق سليمان ، دار دمشق للطباعة والنشر ، ط١ ، ١٩٨٢م .
- ١٣٤ النقود العربية والإسلامية ، وعلم النميات : الأب أنستاس الكرملي ، مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ، ط٢، ١٩٨٧م .
- ١٣٥- النوادر في اللغة : أبو زيد الأنصاري ، سعيد بن أوس ، تحقيق سعيد الخوري الشرتوني ، نشر دارالكتاب العربي ، بيروت ، ط٢، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .
- ١٣٦ نور الطرف ونور الظرف: أبو إسحق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني ، تحقيق لينة عبدالقدوس أبو صالح ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ظ١ ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- ۱۳۷ الهجرات العربية القديمة : محمود عبدالحميد أحمد ، طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، ط۱ ، ۱۹۸۸م.
- ١٣٨- الوافي بالوفيات : صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي ، ج١٧، باعتناء محمد الحجيري، النشرات الإسلامية ، بيروت ، ١٤١١هـ/
- ١٣٩- الوساطة بين المتنبي وخصومه : القاضي علي بن عبدالعزيز الجرجاني، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، دار إحياء الكتب العربية ، ط٣ ، د . ت .

#### ب - الفارسية والغربية:

- 140- Abu Safieh, J, Umayyad Epistolography, With Special Reference to the Compositions Ascribed to "Abd al-Hamid al-Katib, Ph.D. Dissertation, London, 1982.
- 141- Arberry, A. J. The Legacy of Persia, Oxford, 1953.
- 142- Bailey, H. W. "The Persian Language", The Legacy of Persia, ed. Arberry, Oxford, 1953.
- 143- Boyce, M. The Letter of Tansar, Roma, 1968.
- 144- Bloomfiled, L. Language, New York, 1961.
- 145- Browne, E. g. Literary History of Persia, London, 1902.
- 146- Coulmas, Florian, The Writing Systems of the World, Cambridge, 1991.
- 147- Diringer, D. Writing, New York, 1962.
- 148- Driver, G. R. Semitic Writing from Pictograhp to Alphabet, Oxford, 1967.
- 149- Hell, Joseph . the Arab Civilization, translated by S. Khuda Bakhsh, Cambridge, 1925.
- 150- Herodotus, Book V. Vol. III, Cambridge, 1963.
- 151- Hitti, Ph. Islam, a Way of Life, University of Minnesota Press, 1970.

- 152- Jackson, D. the Story of Writing, London, 1981.
- 153- Jespersen, O. Language, its Nature, Development and Origin, London, 1964.
- 154- Keller, W. The Etruscans, translated by Alexander and Elizabeth Henderson, New York, 1974.
- 155- Levy, R. An Introduction to Persian Literature, New York, London, 1969.
- 156- ..... The Persian Language, London, 1951.
- 157- Margoliouth, D. S. The Relations Between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, Oxford University Press, 1924.
- 158- Max Muller. Lectures on the Science of Language, London, 1864.
- 159- Mazhar, M. A. Arabic theSource of all the Languages, Kraus Reprint, Nendeln/ Liechtenstein, 1972.
- 160- Mirza Ghulam Ahmad, The Teachings of Islam, Lahore, 1937.
- 161- Pota, Umar M. D. The Influence of Arabic Poetry on the Development of Persian Poetry, Bombay, 1934.
- 162- Taqi Bahar, M. Sabk Shinasi, or Tarikh Tatwir Nathr Farisi (Persian Text), Tehran, Mah 1321.

## المجمات

#### أ – بالعربية :

- ١٦٣ أساس البلاغة: الزمخشري، محمود بن عمر، الهيئة المصرية
   العامة للكتاب، القاهرة، ط٣، ١٩٨٥م.
- ١٦٤- تاج العروس: السيد محمد مرتضى الزبيدي، الخيرية ، القاهرة، ١٦٠٦هـ .
- ١٦٥ تهذيب اللغة: الأزهري ، محمد بن أحمد ، تحقيق عبدالسلام هارون، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء والنشر، القاهرة، ط١ ، ١٩٦٤م .
- ١٦٦- جمهرة اللغة : ابن دريد الأزدي ، نشر كرنكو ، حيدرآباد الدكن ، الهند ، ط١ ، ١٣٤٤هـ .
- ١٦٧ ديوان الأدب: الفارابي ، إسحاق بن إبراهيم ، تحقيق أحمد مختار عمر ، مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٧٨م .
- ١٦٨- القاموس المحيط: الفيروزآبادي ، مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، ط٢ ، ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م.
- ۱٦٩- كتاب العين : الخليل بن أحمد الفرهودي ، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي ، مؤسسة دار الهجرة ، إيران ،
- ۱۷۰ اسان العرب : ابن منظور ، محمد بن مکرم ، دار صادر ، بیروت، د . ت .

- ١٧١- معجم الألفاظ الفارسية المعربة: أدّي شير، مكتبة لبنان، ١٩٩٠م .
- ١٧٢ معجم البلدان: ياقوت الحموي ، دار صادر ، بيروت ت، د . ت .
- ١٧٣ معجم ما استعجم في أسماء البلاد والمواضع: أبو عبيد البكري، عبدالله بن عبدالعزيز ، تحقيق مصطفى السقا ، عالم الكتب ، بدوت ، ط ٢ ، ١٩٨٣م .
- ١٧٤ معجم مفردات ألفاظ القرآن : الراغب الأصفهاني ، تحقيق نديم مرعشلي ، دار الكاتب العربي ، بيروت ، د . ت .
- ١٧٥ معجم مقاييس اللغة : أحمد بن فارس، تحقيق عبدالسلام هارون، مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط ٢، ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م. ب باللغة الفارسية :
- ب بعد التونجي ، دار العلم ١٧٦ المعجم الذهبي ، دار العلم
- ١٧١- المعجم الدهبي ، فارسي عربي . معمد الدوبي ٥٠٠ لامام
- ١٧٧- المعجم الفارسي الكبير ، فارسي عربي : إبراهيم الدسوقي شتا ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٢م.
- ۱۷۸ مقدمة الأدب ، معجم عربي فارسي : الزمخشري ، محمود بن
   عمر ، طهران ، ۱۳٤۲هـ .

## ج - باللفة اللاتينية :

- 179- Cassell's Latin Dictionary: Latin -English and English Latin, New York, 1957.
- 180- Lexicon Arabico-Latinum, Librairie du Liban, 1975.

## د - باللغة اليونانيّة:

181- An Intermediate Greek-English Lexicon, Oxford, 1968.

182- A Practice Greek Lexicon, Lampe, Oxford, 1961.

۱۸۳ قاموس عربي - يوناني : صموئيل كامل عبدالسيد وأرتيميس ثلاسينوس ، مكتبة لبنان ، ١٩٥٠م .

## هـ - باللغة الإنجليزية :

184- Webster's New Collegiate Dictionary, Merriam Webster, Massachusetts, U.S.A., 1979.

#### و - باللغة الألمانية :

185- Deutsch- Arabisches Worterbuch, Gotz Schregle, Librairie du Liban, Beirut, 1977.

## ر - باللغات العروبية القديمة:

١ - الأكدية :

186- Soden, W Von . Akkadisches Handworterbuch, Otto Harrassowitz Wiesbaden, 1965 .

## ٢ - الجعزية / الحبشية:

- 187- Leslau, Wolf. Arabic Loanwords in Ethiopian Semitic, Otto Harrassowitz. Wiesbaden, 1990.
  - 188- Leslau, Wolf. A Comparative Dictionary of Geéz (classical Ethiopic) Geéz- Englis / English-Géez, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1987.

#### ٣ - السُّئيَّة :

189- Beeston, Ghul, Muller, and Ryckmans, Sabaic Dictionary, (English-French - Arabic), Librairie du Liban, Beyrouth, 1982.

#### ح - معجمات أخرى :

۱۹۰ معجم الحضارات السامية (عربي - فرنسي - إنجليزي) : هنري عبودي ، جروس برس ، طرابلس ، ط۱ ، ۱۶۰۸هـ / ۱۹۸۸م .

۱۹۱ - معجم النبات : د . أحمد عيسى .

## الدوريات ،

#### أ - العربية:

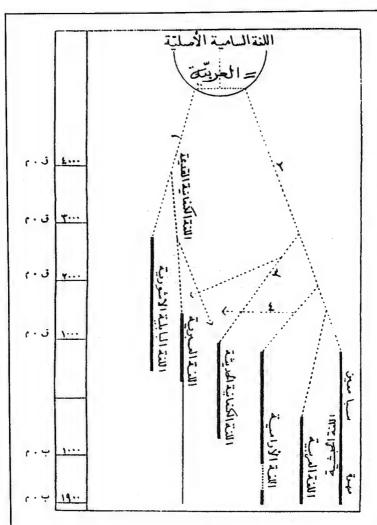
- أحمد نصيف الجنابي: «تأصيل عروبة لفظة إبراهيم»، مجلة «الضاد»، بغداد ، الجزء الثاني ، ١٩٤٩هـ/ ١٩٨٩م ، ص١٧٨ ١٩٤ .
- باكزة رفيق حلمي : «لغات الجزيرة العربية : العربية أمّ اللغات السامية» ؟ ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الرابع والعشرون، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م ، ص١٧٧ ٢٠٤ .
- جاسر أبو صفية : «أحذروا مما يكتبه المستشرقون» ، مجلة «المسلمون» ، العدد ١٨ ، ١٩٨٢م ، ص٥٦ ٥٣.
- جاسر أبو صفية : «علم التعمية واستخراج المعمّى عند العرب» ، المجلة الثقافية ، العدد ١٦ ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م ، الجامعة الأردنية ٩٨ ٩٥ .

- حسان عطوان: «حوار ساخن مع د. فؤاد سزكين ، مجلة «المسلمون»، العدد ١٣ ، ١٩٨٢م ، ص ٥٢ ٥٣ .
- الراجي التهامي الهاشمي : «الألفاظ الهذلية الواردة في القرآن» ، مجلة «دعوة الحق»، المغرب، العدد الرابع ، السنة التاسعة ، ١٩٦٦م، ص ١٧ ١٨ .
- الراجي التهامي الهاشمي : سلسلة مقالات بعنوان : «لم يكن القرآن بلغة قريش فحسب» ، «دعوة الحق»، المغرب، الأعداد : الرابع ، السنة التاسعة ، ١٩٦٦م، إلى السنة الحادية عشرة ١٩٦٧/ ١٩٦٨م.
- عبدالغني النابلسي : «تشريف التغريب في تنزيه القرآن عن التعريب»، تحقيق عبدالله الجبوري، مجلة أداب المستنصرية ، بغداد ، العدد ١٣، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٦م ، ص ١٤٧ ١٧٩ .
- فؤاد سزكين: رده على ما كتب عنه في مجلة «المسلمون» في العددين: ١٣ و ١٨ ، مجلة «المسلمون» ، العدد ٢٦ ، ١٩٨٢م ، ص٥٦ ٥٣ .
- معروف الدواليبي : «حول أطلنطة» ، اللسان العربي ، المجلد الثاني عشر ، الجزء الأول ، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م، ص ٢٩٥ ٢٩٦ .
- مهدي محقق: «أثر اللغة الفارسية في اللغة العربية في عهد الرسول»، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد الثاني والستون ، الجزء الثانى ، نيسان ١٩٨٧م .

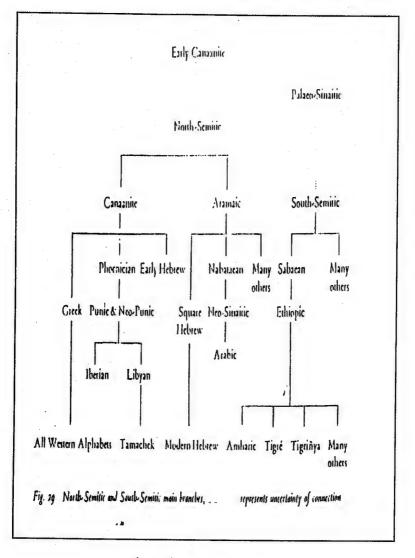
#### ب - الألمانية:

- Schlozer, A. Vonden Chalaern in "Eiehharn" s re-Pertorium fur biblishe und morgenlandische literature, Bd. 8 - p. 161.

# Idkeō



- (١) الكتلة القديمة من اللغات السامية .
- (١) الكتلة المتأخرة أو الطبقة الثانية من اللغات السامية .
  - (٣) اللهجة الأمورية .
  - (٤) لهجة القبائل العبيري أو الخبيري Habiri .



انتشار الحروف الهجائية العربية

الحروف المعاشية العادمات المحارية توضيح عملية التياس ولطوير الهجائية الرومانية من العلامات المسمارية عن اليونانية بقيت العلامة المسمارية كما هي TF A A A FI 61 9 B فلبت العلامامن اليسارالى اليمين A 8 ba В В 团 ci 2 へ ظيت الطاملين اليسار الى اليمين < С 1 V di V A فلبت العلامة ن اليسار الى اليمين D واختزلت الغطوط الافلية فلبت الطاملين اليسار الى اليمين ETY 訓 e E E فلهت الطامةمن اليسيار الى اليمين Pa(/a) 11 1.1 7: 2 F فليت الطلامة يصبورة عمودية yer It T 11 G G لم يطرا اي طي في الشكل F¥ H Naisi W H B 14 1 324 2 1 بليت الطامة كما هي X > Kanga y k فلبت الملامة من اليسار الي اليمين 1 The la LL فليت الطامة من اعلى الى اسفل 国 国 ma "/ M W فلبت الملامة من اليسمار الى اسفل ٢ na Ha 17 N N اختزل الممودمن الملامة المسمارية 0 0 (0) U A A 0 0 حورت العلامةالي شكل دائري 片 味 pa n 7.7 P فلبت العلامة من اليسار الى اليمين FI []· 999 34 a a لم يطرا اي لقے على الدالمة II VI iu 9 P.R R R الشبه وافيع بين الطلامتين بقيت العلامة كما هي ووضعت 🍸 # 7- wa, we Y Y قليت الطاميسة المسمارية الى الاعلى/مموديا FF 11 الشبه والسع بين الملامنسين Z الهجالية والمسمارية

> الجدول رقم (٢) الجدول يوضح العلاقة بين العلامات المسمارية

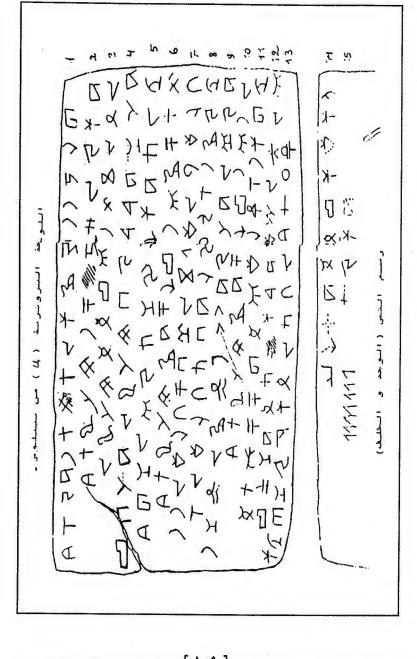
وبين الحروف الهجائية القديمة والحديثة وتطورها

	SINAI	CANAA	N	PHOENICIA	GREECE	ARABIA	EGYPT
,	AR ARA	<b>PAR</b>	DK >	* K Hatrow N *Alep	AYA	ተ <sup>‡</sup> ለ አ	ab Flox
В	다 다 다.	D or Sui	9,0 9	9 9	2 S	ппп	-
G	bayt house	· ^ 2	19 11 7	1 1	7.) 7	םרר	O1 house
ō	D & P Yr P	dip D	004	J Gimel  □ △ △	4440	व भ न	TI4,15 bcomerand
H	## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	m Y 3	E 2	3 3	Dehra Evelov Dehrand 1	ት ን <del>ነ</del> ት	O31 door
¥	hli jubilate  qr -a p  170 351 365	9 9	Y, Y	T Y	Y Y Y Tychov	O O O O	A25 jubilate
Z D	waw hock	м	i, I	LI	I - I	X H T	=
H	East estatement	FILE #		1 Zayin 3 B S 71 Het	27ra 8 3	Ψ A M	013 eyebrowisi  OE enclosure  1 V29 hank
Ţ	HI CHAPTER THE PARTY OF THE CHAPTER STATE OF THE CHAPTER STATE OF THE PARTY OF THE		æ	⊗ ⊕ pTet	Ø # 3 8772	U U #	# 7 F35(nfr) good
Y		アシス		2 4	233 1	9 9 9	. 1
K	W WYT	111 0	Ψ. Ψ.	Y V D Kap	k k	ሰተተ	036 forearm  D46 hand
L	19con	-	PIC L	L96	Каппа 1 J J Ланвба	777	77
М	Lamd goad	w } ===	/ 5	}	7 7	4 8 8	\$38,39 creek
N	maym water	7-16	1022		7 .7	7 4 3	N35 water
5	A DO CO	₹Ű		∓ ≢ OSame	<b># H</b>	444	K1 fish
•	Samh fish	G G	000	0 0 0	O G O	000 1117 ]	D4 eye
P	eyn eye	(	1	y Ayin	777	000	0
5	8 co 0	2 C	TIT	D Pe	M M	ዲስ ለ	D21 mouth
2	632 1"	-	3 7 E	999	999	9 9 P	V33,34 bas
•	qaw line	P.C.A	9	P Gop	9 9 9	) ) )	V24 cord
	2 2 2	353	3 W	₩ w	Fw 5 } } }	} ( } } { * } {	Di head
r r	t X tr	+++	++	iu śin w św	+ Tau T	XXX	N6 (rā <sup>c</sup> ) Sun (X)
	taw mark	Barr Chur		אמרת	\$4. XXIY YE	+	(Z9 divide)

منأخر	1:1
1 -4	( / 31

				ſ,	الفد	الفا آ					i	أخر	٠ (	ازار.				ښ	حدا.	زد	قلم ز
		2010	177	-		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	:: ::::::	1.64	177	17	1,	4	, ,		1/1"	-1-4	در ۱۰، ۸،	"	2 a d d	ial i	ij ir is
			r F	4	r.	4 4	18-19 	111	A:	<u>k</u>		4	Y	۲.	f [	1 7 %	<u>"</u>		7	4	· · ·
,	,	٠,	3	9		1)	, ;	,	9	9	9	19	,	9	29	,	1	,	4	1	3 ;
,	1	43		1	1	11	h 1	۸.	^	4	4	1	4	7	1	^	,	1		4	1.1
a.	1		N	١		,	١	• :	14	١	3	1	5		٦	•					1:
1	ı		1			1		-:	4		۲	7		7	y	1.		1	1	1	1, 1
, ,	11	ı		Ð	- 11	ji. pr	11	11	1111	٦.	11 =	110	11	11	n Ri	INU	րը	7		1	11 11
u		,							ð				ij		00	50		0		0	U U
,	7	1	3	1 y	,	11	11111	1	,	,	,	•	7	17	11	117	4-	7		7	7 . 7
5	6	1,		4		i	iii	4	1	1		:	1	4	16	41	4	i		1	
,	7	]	7	1	7	77	77:-	7	7	7	?		77	77		777		7		7	7
0	1	17	ľ	5		) 	ijin	1	,	,	,,	7	2,	1	4	1.2	,	ľ		7	7 4
,	0	0	0	0	6	٩	,	,	0	3	;	0	)	0	3 0	0	,				3 .
2	1	r	1	r.	Ĺ	)	Napr	7		,	,	v	r	l,	) i	,	]	51			11
1	1	r	-				7	2.3	Ι΄				1	77		7	17	1	1.	1.	7 7
2	1	1	9	1	4	1	:::		1	1	1	9	'	9	19	1	1	1			1 1
Р		1	1	A	,	11	iii	1	1	1	A	4	;	٨	1.1	1	r	1	;	+	11:

حروف الأبجدية الكنعانية



BE COLLESS

17.

الكنعانيةالندمية	رم أحرف لليامة	ئرية	رسم مقاطع الك	\$	
	رس الأحرف	مترة إصوتية اساس			مسداسل
العَيِّهَ العَدِيثِ	الرمم	دشية الحاضر	اللفط معاد	ינים	
7	۵	٤	٣	(	١
(a) T	K	1-	a ai	Y	١
ئى 8	98	ů.	8 82	29	۲
8 - 4 rs	1	مهر تو ختا	ГГ	1	٣
د له	14	١	Д Д,	D 4	٤
هـ ۸	7	хb	e X, X.	EX	٥
ڨ ₩	Y	ž	و کی	>	7

أحرف كتابة آشوي رسم مقاطع الكتابة الأشوية وعلاقتها بالكتابة الكنعانية القديمة

		(	۵	٤	۲	7	)
	z	ز	Z	3 3	3,	~	Υ
	<u></u>	9	月				٨
	ŧ	ŝ	$\Theta$	ک وه.	A°	A	9
	j	8	2	دز (۱۳۵۶	3,	72	١.
				K @	K	XX	11
	l	J	6	ل <i>د</i>	٨,	16	۱۲
71	n	١	3	H/IM PIIO	н	~~	17
,	1	i	4	Н ;	Н	7	15.
,	<b>3</b>	~ی	Ŧ	c . o-	C	57	10
		ځ	OU	5 &	5		.17

•	٦	٥	٤	٣	۲	١
ρ	٥,	7	ار الا	δι	2	) V
		3	ني ي	УŲ	3	۱۸
			x6 7	χį	4	19
r	J	9,9	د م	Pı	4	۲.
Š	ŷ	W	u .ĵ	ш,	{	ζ j
t	Ö	+	Τ,	Т	+	77

سېلی سېنی		چىزى	قلم المسند	حررف
ስ	2	አ	1	メコスァ
П	9 4 4 4	ብ		3
I .			ب 4. 8. غ	4
	17 1	ી	+ 6	~
н	d	e	5	7
H H	1		ذ	
YY	h 1	U	A 4	п
	w (u, u)	Ø	,	7
X	z	u	3	7
Х У Ф	į,	ሐ	) ~ c • ė	1
¥	6	<u>ሐ</u> ኅ	خ <u>د</u>	n
0	1	M	Ь	U
9 9	F		ط فا	
9	y (i, i)		2.5	,
6	k	r h A	5	, a 5
1	1	٨	J	
a (1)	m	4 1	10	מם
4	n	5	ن د	2
×				D ï
0	1 , 1	0	9.8	v
11	8		ع ه خ خ ن ا	
•	8 f	d.	ناد	ē
ሐ (ለ)		*	ص ص	27
8	d	0	ض ئد	
	q	*	ق 3	Р
)())	r	4	٠,	7
y 5(5)	r i	ń	m	ף ר ש ש ח
≥ (3)	1	th)	م ش	ਹ ਂ
X		+	) w	п
8			3 🕁	

# القلم التُّموديِّ واللَّحيانيِّ والصَّفويّ

		ساي	لمباني"	، اودي	منري
1	K	À	ሻ ሰ ሳ ኦ	ለሽከሽጋ፡ XXII	KAKKKA
ب	٦	П	ПП	וו מוח	) ( C ) C U O
ē	1	٦	٦	ט ט	1000
,	7	Þ	999	441.	41411
3	Ŧ	Ħ	MWWW		* * * *
•	n.	YY	1111	Y	YYILYK
•	1	0	000	0800000000	00000
ز	1	X	HH	Τ٦	T
٦	Π	ΨΨ	MAA	YYV < E c m m	$\wedge \vee \wedge \vee \ni \in \rightarrow$
خ	ñ	444	8 2 2 2 2	X	× ←
L	ט	0	0	## HH m m >	HI H M III
L	ช	8 8	_		นนนบบบบ
ی		٩	9 9	91 96	1111111
ك	>	ń	666	PHPHPH PH	7 20 2 3 6 2
J	2	7	177	771817111	1//(1
	23	8 9 9	AD DAN	89000000	262201116
ن	)	4 4	111	5 5 3 2 111	1
ت ا	O	Ъ	ባ ተ ተ ተ ተ ተ ተ	4-C 3-41.U	<b>∧∨&lt;&gt;</b>
1	y	0	0 0	0	
Ł	لا لا	17	TOOD	fllx	2511
ا ف	D	00	0000	V 35 2 2 35 4 W	83 83 83
ص ،	3	ጸጹጸ	RARA	RELLITE	126728
ض	ÿ	8		日本社立立个本本日	###
ن '	P	þ	4 4	þ	4 +
	פ זים	) }	))	) (	1()()()
ر ش	w	3	3	1111111	
ప	ת	X	X	X +	x +
ٺ	ñ	8	* * *	3	88363

الخطوط الأرامية منقولة من القلم الكنعاني بعضها قريب من الأصل وبعضها نحا نحواً جديداً إلى أن تغير تغيراً ظاهراً وإليك نموذجاً من الأقلام الأرامية القديمة:

	מם סם פל מלפום כם בביות בישפוני ני ה	17770	4 14 14 14	TIFFICE	r nn-+ 000000 334-+ 303	75135		MANAMA	14193	プライスと いろうしょう	555-イデ	51.74	- + Q C 0 9 C	\$ ~	100	YFFK.	23.45	*	775	372.4	日本なるはは	*		
The second	ENE GG	אנינפנה עב אינכ ייורי	Þτ	<u>.</u>	+ DELDY	len.	_		ij	12 23				-		i A		2	16.	-	17	<u> </u>	١.	117
	990	Juck	1			-	-	M ARA	2		ררזינ	1 2-11/21/14	m nog 30 30 30 3000 40	7.1	Á	*	33.50	5	`	~	1 . 1			النط
	77	1	1,	Ξ	2400 augu	=	_	2	200	•	1	14	303	=		1		7	-	~	-		:	
	200	7		ווינוני	Duova	10 11 11 11 1		2	3	66 5	75 CC CC	11.3	TO Dan	-	_	77 77	7	-	_	2	1177	Ph nane		
1	4	1		,	E	30	-	3	A P	,	2 74	7		-	ı	1	9		Q	,	1	4	:	
1	¥ c	1		<u> </u>	-	=	<u> </u>				7	1	5	-		h		4	_	,	4	ž.	:	
	14	in m	i <	· ·	-	,	1	Tarit.	2 6 6 0		17	-7	2 2 2	2.4.5	iA	14	ח	۲,	ic ic	1,	11	1.1 2 3.1 3.1	:	list.
	£		1	?. r	Ci-	•	-	<u>:</u> ۲	ر د		-	7	0 2 2	117	п	4	1	٦	4		3	7 1		Hickory 2
	. Y	n	•	t.	F	٦.		ĭ		٠٢. ٥	n	5	2	×	n	۸		ă	r r	K T X	3	7 4 4 T		9
	. ř *	31	r •	!' . *	<u> </u>	~	_	٦ ۲	•		n	5	c	3	n	_	c	Z,	C	Y	4	E	:	
7	*	in n	۲	y'	X	33.	_	× r	9	:	n	2	2	12/12	n	χ λ	e	*	r C	7	۵	4		
	*	27	_	3	€		-	E		;	~	77	C 446.	^	17	3	1	L	4	*	>	۷.	-	
	,	かかい		-	430:11	-		11 11	D	11	377 3	77 27	7 2 4	> 1	*	-	7 1	_	4 4	477.5	>	424		
	1 1 1	n n	٠	-	400	-	12.1	HAR PARIS	7		77 1	7777	4			,	7.5	1 L	4 4	-	2	7 7	-	13
	1 2 8	6 6 5	;			<u>-</u>	2 11 2	5		-	=	7 7	7 3	7.5	1.0	ż	^	L	۴	÷	,	<		12
A		東京寺 おんかい		*****	100		24-1-1		6.0.0.0	,:	1177	٠,	アイギララカッカ	1.4.4	からいいっと	13 13 10	`	7- 7- 7-	4410444	たった まち	6	4 4 4 4	,	IV. 12. Hiera
77.7	¥	'n	۲	J	·	-	?	. 1	•	4	~	7	~	^	**	0	^	٢	6	•	1	*		•
	*	4A		ď	er II	*	: H	# H	000	-	~	3 6	7	1	4	٥	0	1	本人	,	E A	×		

لمتأخر	, القلم النبطي ا		القديم	لقلم العربي	1
	(1)	(+)	(٣)	(i)	
1	686613	1	11111	1111	
ب	مديدود د	سددد	ر د	٠.	
ح	4422442	222	4+	47	
3	<b>ካ</b> ገገጊ ኍ	44	عر a د د	225	
	उठ्य स्थात	1 1 2 da	. ત	कन्द्रव	
و	9997	9 1 4.	999	و و	
ز	1 .	+ +			
2	YYYEK	J+ +L	۷	_	
	666666		6	طط	
ى ك	22265 5 6	7 7 7 F	.u.	245	
ال	アトリハイイ		1111	ולדונו	
۲	90000000	0250	00.	20000	
ن	ر د د د ز د د	ודני	2 >	ور ر ۱ د	
سامخ	Ø				
ع	Y495XX	YUUUY	צצ	ᅩᅩ	
اُن	299	9999	22	او	
ص	. वित्र			I .	
ق	मेरी मेरी मेरी	ያ		و و	
ٔ ر	77)/7+	44	>	-ע-ענבנ	
	EKEEV	* * *			ĺ

hп

χ

<sup>(</sup>١) نماذج من القلم النبطي المتأخر في القرون: الأول والثاني والثالث ب. م مستخلصة من نقوش بطرا والحجر

<sup>(</sup>٢) نماذج من حروف نقش نمارة من القرن الرابع ب . م .

<sup>(</sup>٣) نماذج من حروف نقشى ربد وحران من القرن السادس ب . م .

<sup>(</sup>٤) نماذج من حروف عربية مستخلصة من نقوش عربية في القرن الأول للهجرة.

## القلم السرياني

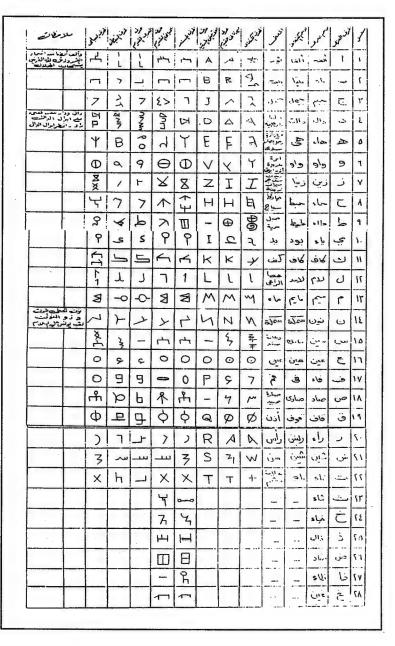
4	KINT OF	الم في اول السكانة	ف وحط الكانة	الربل	نطوري		اسماء الحروف	·
1.1	1	-		~	1	ILE	Alaf (Olaf)	ألف
_ is	۷.	3	٦	э	3	حا	Béth	بيت
- 0	y	1	H	7	7	esti"	Gámal (Gómal)	<b>با</b> ، ل
٠ ١	+		-	3	p	12, od. 21	Dálath a. Dáladh (Dólatha:Dóladh)	داك
<sub>2</sub> C1	3	-		က	er;	laı	Hē	la
ه ر	d	-	_	a		co, olo	Wau	واو
ا ز	r		-	,	,	راحل برد المان	Zain, Zen od. Zai	زاين
ے س	w	4	w	-u	-	A.u.	<b>Hēth</b>	حبت
7 4	b	6	4	7	7	Auf	Ţēth	منيت
ر ن	<b>L</b>	-	^	9	•	10-	Jôdh (Jůdh)	يرد
١ ٦ ا	7	၁	ے	W 2	9	مع	Kāf (Kōf)	کاف
JW	11	7	7	7,	7	لمعن	Lämadh(Lömadh)	لامد
ع( م	A	30	22.	> >a	מבים	מגבן	Mim	6.0
ی ر	7	1	1	-1	14	(ar	Nūn, Nõu	نون
دعه س	uza	മ	a	8	.00	ممحا	Semkath	سمكت
۳ -	u	يد	7	_	7	ا حار	Ē	le
ه في (ف)	छ	۵	2	۵	٠	وز	Pė	فإ ( ثا )
ال س	3			٤	z	l <sub>1</sub> ,	Şādhē (Şödhē)	ساده
م ز	þ	د	۵	ם	Æ	ತಿಎಂ	Qôf	نرن
ا قر	1.			i	Ġ	قعا راسه	Résch (Risch)	ریش
المعاش	•	A	۵	2	3	çue	Schin	شين
ا 1 ن	4	·, -	-	Ֆ	٨	ol, oll	Tau	ناو
			' '			1		

## القلم العبري القديم

1 7 7 8 0

	Silmy				
* * * <del>*</del>		A Æ Ftv×		&F##¥#	
\$ .5	99	7 9 g	SEE	9	_
7 7	1	7 ^	7 ^	٦	7
á	٩	94	4 .		-
ล์ส์กั	33	<b>3</b> 3	ववड	3	
462.4	শ্ -	7 4	Ŧ XJUU	17/1-1 L	•
22422	===:			17 29	
<b>REHGE</b>	日日	8 . 8	е	8 =	
32316.E.	22	2 2	77227	<b>3 2</b>	
343	yy.		79.11.54	נר	2
ic iti	66	VV	iv	v	
3555	7	שש	77 79	77	1
5575	9	97	יננכץ לי	אלד כל ב	(
34					ر
ő	0	00	٥٥	000	2
5	1				_
E 4.		27 2 11	4 11	12-23	ں
44	ዎሞ	ਸਾਧ			_
5 4	9	ય વ	q	वन	
# #	~~	w ww	נטעט	wω	
2 4	×	×	* +	*	

اساء الحروف	اساء المروف بالجوزية	نظق الحروف جركة «	1=	18/26	1 8 A	e d'se	بمركة = او حروف مسئلة	0. 25 se	المالية في	
() Hoi r) Lawe r) Haut	ለው-ት ለው-ት	υ Λ	η. γ.	٧. ٨. ٨.	7 1 1	۶ ۵	y A	1P 1-	71 <del>9</del>	J
ı) Mai ı) Şıuı	ውይት መይነ)	un U	go.	eq. "I.	म	ળુ	9°	ም	₩~	٠.
n) Re'es v) Sat a) Qaf n) Bet n) Tawe n) Harm	ረአስ*) ሶት ቀፍ ቤት ተው ኅርም	ረሰ ቀ በ ተ ጎ	ፋ ሱ ቁ ቡ ቱ ኁ	6九世 凡七之	ムカタリナラ	664643	C a 4 1 7 7	C 1 4 1 4 4	CX D & Y C	ט נינ פיע ר
v) Nalias v) Alf t) Kaf •) Wawe	ና <b>ጎ</b> ስ አልፍ ክፍ: ወዌ ዐይን	ን ከ ወ	ኑ ኡ ዙ መ ሁ	<b>ኒ</b> ኢ ኪ ዊ ዊ	ና አ ክ ዋ ዓ	ኔ . ከ ዊ ዓ	ን ክ ው ዕ	5 7 7 8 6		ن ا اله ا ح
v) Zai A) Jaman A) Dent C) Gaml A) Tait T) Pait T) Sadai A) Sappà	ዘድ የመን ድንት ንምል ጣይት ጳድት ጸደት	11 PP P	# F 4. 7 m 2. 8. 0.	II. R. R. 7. m. R.	11 9 9 7 1 9 8 8 9	11. P. S. T. R.	刊尼思可下条条	II የደጎጠ <sup>3</sup> አ	X → X C B   % B	ن م ز اسلام دی
•) Af 1) pa. psa	አ <b>ጥ</b> ፕሰ	L T	ф. Т	L T	4	L T	ፍ ፕ	£ 7	<u> </u>	ف p.pa



Kappa	kaplı	of bund	50	T	tau	bread	300
T doi	yod	band	91	M dag	shin	floo!	200
Otheta	theth	iance paling scrpent	6	P Odr	rèsh	Read	100
Hkbeta	kheth	paling	œ	ဂ koppa	ηdob	D.X.	06
ε Ε Ε Ζ θ (ψιλόν) bau (?) zeta(?)	zain			L 1d	pch	mouth	80
F Dan (?)	nua	hook	9	(490			
Ε. ψιλόν)	lio	wopuja	ນ	ο(μικήσον)	ula	cyo	70
		<u>*</u>		# # elgma	samech	prop	09
∆ delta	duletb	door	4	1, 48	30.11	<u>G</u>	
F	gimel	carnel	က	Z nn	ana	usu	02
B beta ga		tent &	Cł	M	mem	water	9
	beth	- <u>-</u>		- q	==		
A	aleph	bull	H.	A Inmbda	lamed	prick- stick.	30
ORIGINAL GREEK ALPHAREL	Phenician }	SIGNIFICA.	NOMERICAL POWER EN UNERC.	Oniginal Girek }	ALTHABET. PHENICAN NAME.	SIGNIFICA - }	NOMERICAE POWER IN GREEK.

الحروف اليونانية وأسماؤها الفنيقية العربية

#### GREEK ALPHABET

			WE	ST		4ITI					GRE	EK .	LATIN
AHIRAM	RUWEISEH	AZARBASAL	<b>VEHIMILK</b>	ABÎBA'AL	ELĪBACAL	ŠAPAŢBA <sup>C</sup> AL	MEŠAC	ZINCIRL	CYPRUS	SARDINIA	OLD	LATE	
K	K	ŧ	K,K	k	K	K	*	*	*	¥	≯, A	Α	· A
4	9	3	1,1	4	1	1	9	9	9	4	3,8	8	8
1			1	1	1	1,1	1	1	٦	1	٦, ٦	٢	(& & REPACING Z
Δ	4		۵		Δ	۵	4	٩	Δ,Δ	۵	Δ	Δ	D
4			Ħ				1	٩	4	3	- A . s	E	E
Y		Y	γ		Y	Y	Y	4	4	4	Y,Y,F	(Yario)	(& U.V. Y AF 1-0)
I		I	I		I	I	r	I	I		I	Z	(2 11 (10)
Ħ	8	8	H,B		8	8	Ħ	Ħ		8	8	Н	Н
Ð						0	8	•		0	⊗, o	Θ	
1	7	2	2		2	ì	7	i	1	4	₹.}	I	I
٧	Ψ	Ψ	v	Ψ	*	٧	y	y	K	¥	1.4	K	K
L		1	٤	L	1	L	L	6	6	۱	1.1	٨	L
1		5	1	}	1	>	7	7	3	4	**	М	М
4	5	4	4		>	3	7	ካ	٦	4	h	N	N
#		Ŧ					Ŧ	#			Ŧ	Ē	(X 41 101)
0	0	0	0	٥	٥	0	0	0	0	0	0	0	0
1		7.,	, )		7	)	1	1	2	2	ገ, ባ	π	Р
	h		Á	h			۲	۳		h	Ч, н	(11)	
			φ			9	P	φ	φ		φ, φ	(₽)	Q
4			4	4	9	4	4	4	4	4	4, P	Р	В
w		w	w		w	w	w	¥	w	*	2.5, 8	· Σ	5
+,X		+	х		+	+	Х	+	+	X	Т	T	T
												$Y, \Phi, X, Y, \Omega$	U. V. X. Y.

FIG. 89.—COMPARATIVE CHART OF GREEK AND WEST SEMITIC WRITINGS

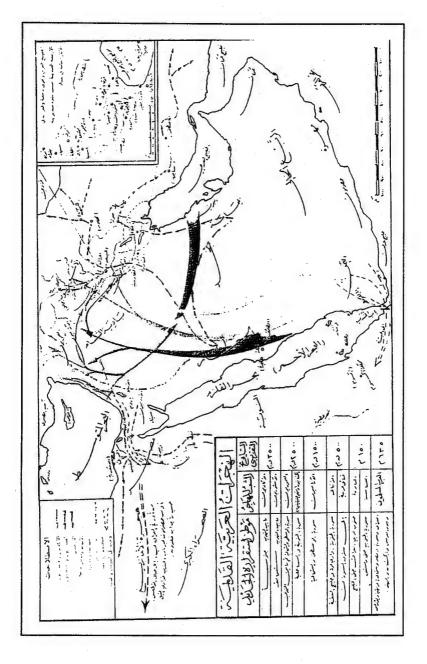
الحروف اليونانيَّة وما يقابلها من حروف اللغات العروبيَّة الغربيَّة

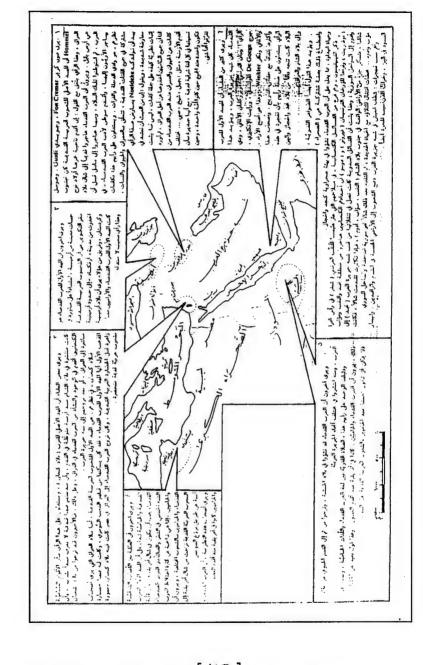
#### ALPHABET TABLE

Showing the letters of live non-Konton alphabets to the Rose Williams of the Rose Rose Research of the Rose Rose Rose Rose Rose Rose Rose Ros									GREEK?	SANSKK	kt1.0		
	ISHNEW		1	-	ARAGO		a lid	. [	A a alpha a		<b>4</b> .	ञ	٨
1	sicph	. ,	1							66 b	भाः	ट	,
1	beth	b, bb	ب	ب	•	,	La	1	B p beta b	B . v		C	,
	simel	s, gh	2	-	*		14.	'	Γγ gamma g, n	Tr 6	₹ i	8	ţh
			4	څ	*	3	(hå	th	∆ d delts d	HA d	<b>£</b> 1		¢
1	daigth	d, cit	E	6	\$L	3-	jim	,	E e epsilva e	Et .	ਰ ਵ	8	d
ı	he	)	τ	2	31	-	44	b		Ж× zh	3 a		
	WEW	w	Ċ	6	盐	-	khā	kh		3 3 3	_	स्	
			3	7			dal	d		lintait	म् ।	त	t
	24 yin		3	ند			dhal	dh	O P LINEUR IN	Rx k	有于	य	1
7	heth	þ	,	3			12	ε	le iota i	Ля ! Мы ш	लू ।	3	
د	teth		١,	>			22 y	£		HR. P	ल् ।	¥	
	yod	y	U-	U"	ANA	***	sin		A A lambdal	0	ए .	4	
	,		ش	ش	4	4	sinis	sh	7 V ISIDOTE	Пп р	Ù ai	न	
3	7 kaph	k, kh	ص	UE.	-	حد	<b>\$4</b> d	\$	M mu u	P.p r		Ч	
>	lamed	1	فن	خي	-	فہ	dad	d	Ну ви в	C c 3	भो ॰	q	5
ני	C mem	<b>m</b>	ط	<u>.</u>	占	علا	(4		It zi z	T T t	म्रो म्य	a	
1	1 545	п	ط	盐	ط	ظ	41	Į.	O o unicron o	Ууч	' zis		
•	1		٤	c		2	'ayu	•		0 4 1	: þ		
D	Seme)	h >	Ė	غ		à	Брям	gb	Пярі р	X x th	₹ k	17	1
y	a) in	•	ن	4	4	á	fa	ı	Pe the r, th	Дци	ET kh	Į	(
9	n pe	<b>թ</b> , թև	ی	عب	Ä	3	481	q	Zeg sigma s	Hg ch	गढ	7	ζ
z.	)° sudbo		0	ų.	٤	5	kM	k	Tries t	Щи врер		-	3
	•		J	J	ı	1	lim	1	To upsilon y, u	Ъз "	H 10		<b>T</b>
P	dohp	q	1	r			mlm	m		ы у	4.3		व
٦	tesh	ı		ن	i.	1	nån	n	4 phi ph	Pra .	चिद	,	eı
v	sin	4	0		ŧ		1.5	L4	X x chi ch	3, .	T ch		ч
٣	ship	alı					waw		¥ ∳ psi ps	10 to yu	जा	1	स
			,	7					If w winegs 0	il a ya	ST jh		ह
ŋ	124	t, ti	ی ا	5	2		y k	y	a b wheel o	7.	44 /	_	-

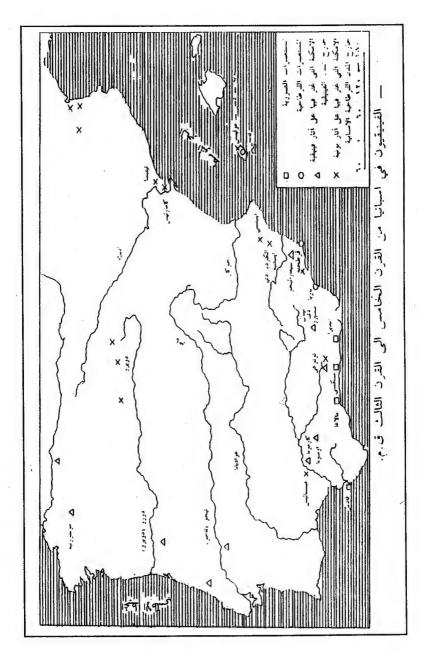
I See active, active, co., in the vocabulary. Where two forms of a letter are given, the one at the right is the form used at the end of a word.

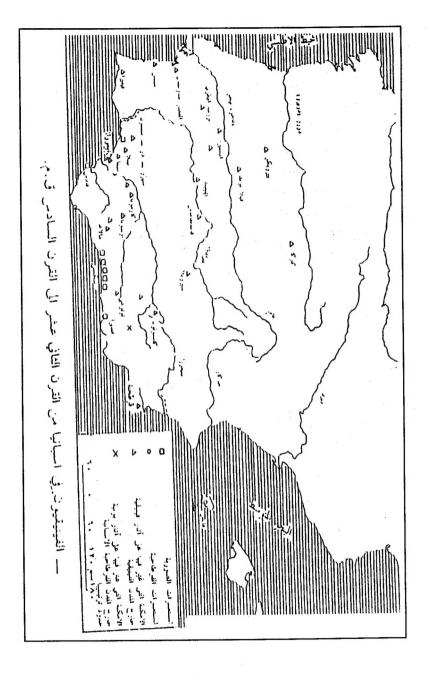
I hold represented in unanityration when mains. I The left cohimn shows the form of each Arabic letter that is sled when it stands shore, the common common to the whole it is not a shore it is the common common to the right cohimn shore when the right cohimn shore when it is not a shore it is not a standard cohimn is to make it is not cohimn in the right cohimn is form when it is immediately in the canases of the Arabic letters, a. I and a respectively are individually an individually persected an individual individual and perspectively and individually persected in individual and perspectively and a shore individual and perspectively and individually persected and an individual and perspectively and an individual and perspectively an individual and perspectively and an individual perspectively and an individual and and an individ





ž





نشر الأستاذ أحمد توفيق المدني في العدد الثالث من مجلته تقويم المنصور السنة ١٣٤٨ صورة هذه الرخامة التي كشف عنها الدكتور البرازيلي السيد (الاديزلونيتو) وضمنها الجزء الأول من كتابه الانطروبولوجية ، وهي تحمل تاريخ ١٢٥ قبل الميلاد مما يدل على أن الفنيقيين قد كشفوا أمريكا قبل كريستوف كولومب بستة عشر قرناً . كما يستفاد من هذه الرخامة أن القرطجنيين كانوا يسمون انفسهم ببني كنعان وأن اللغة البونية كما يتجلى من الكشف هي لغة عربية تشبه العربية العامية في أفريقيا الشمالية ، وقد تحدث الأستاذ عبدالعزيز ابن عبدالله في كتابه مظاهر الحضارة وكذلك في معطيات الحضارة عن قصة دخول اللغة العربية إلى أفريقيا الشمالية قبل الفتح الإسلامي بعدة قرون .

ما المراج و المواجع و الم

مجلة اللّسان العربي - العدد الثاني - يناير ١٩٦٥م

# الفهرس

0	المقامات	*
47	تهيد	*
47	إبراهيم	*
٣٨	إبريق	*
٤٣	استبرق	*
٤٥	جهنم	*
٤٩	درهم	*
0 2	دينار	*
٥٨	زنجبيل	*
77	سجيل	*
7 2	فردوس	*
٧١	قرطاس	*
٧٦	قبيطاس	*
٧٩	مجو بس	*
۸۳	مرجان	*
٨٨	مقاليك	*
98	ياقوت	*
90	خاتمة	*
9.8	الحواشي	*
121	المصادر والمراجع	*
150	الملاحــق	*